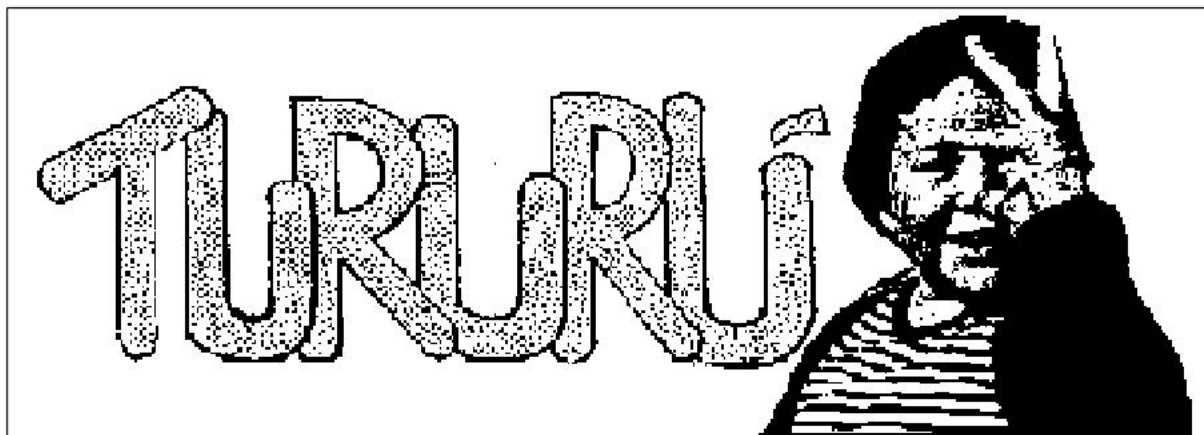


Movimiento Cooperativo de Escuela Popular de Huelva



Boletín Interno – Curso 32– Núm. 220 noviembre 2011



- "No podéis preparar a vuestros alumnos para que construyan mañana el mundo de sus sueños, si vosotros ya no creéis en esos sueños; no podéis prepararlos para la vida, si no creéis en ella; no podríais mostrar el camino, si os habéis sentado, cansados y desalentados en la encrucijada de los caminos." Celestin Freinet

CONVOCATORIA



Nos vemos el sábado, 19 de noviembre en casa de Pilar, sita en calle Vázquez López n°16/18 Esc.1ª 2º A, a las 10.30, primera convocatoria, a las 11.00, definitiva y última ...

• Los que quieran puedan llevar algo ligero para tapear (No es obligatorio). Después de la asamblea tomaremos una tapita en casa de Pilar.

ORDEN DEL DÍA

- Saludos
- ¿Educación por objetivos? ¿Evaluación?
- Agradecimientos a dos colaboradores externos: Manolo Reyes y Pepe Juan
- Otras cuestiones
- Ruegos y preguntas

**HIPER
SUPER RECORTE**

**EDUCACIÓN PÚBLICA
Y
SIN RECORTES**

Carretera del pueblo "La Primavera"

HIPERRECORTE

asamblea popular
arganzuela
AGZ15M

El Recorte que ves

CRONICA DESDE “LA SOLANA”

22 de Octubre de 2011

Nos reunimos un grupo, menos numeroso de lo habitual, en torno a Mari Carmen, una compañera entrañable y cariñosa, que aunque se prodiga poco siempre nos acompaña.

Tras diversas vicisitudes mecánicas y después de la narración del viaje hasta la Sierra, nos fuimos acomodando en el salón y comenzando toda una serie de temas y noticias que después de un mes teníamos guardadas en nuestras cabezas y corazones.

Revisamos los materiales del Congreso, nos enteramos de cómo se le había dado uso a cada cosa y sobre todo, las encargadas de ello, nos informaron de la terminación y opciones del Dossier Digital del 39. Decidimos que si fuera posible nos lo editasen en DVD.

Decidimos, otra vez, el asunto de las devoluciones y su aportación a la RIDEF de León.

Otro momento de la Asamblea se dedicó a conocer cómo iba la gestación de los regalos que se estaban elaborando para ofrecérselos a los dos colaboradores externos que nos había ayudado tanto en el Congreso.

También decidimos que el acto se realizará en la próxima Asamblea del grupo a celebrar en Huelva, el día 19, reflexivo día, en casa de Pilar.

Conocimos también la campaña de “un euro” a la que en determinados centros de la provincia se están acogiendo voluntariamente y comprometiendo los niños y las niñas. El objetivo es ayudar a una Asociación creada en Huelva por personas de la sanidad que cada año trabajan en Guatemala de manera desinteresada en una zona muy desfavorecida del país. “Escuelas Amigas” COMAPA.

Una vez liberado el tema del Congreso, casi para siempre, comentamos lo que íbamos a hacer este curso y en que temas ocuparíamos las asambleas.

En la anterior: “Los recortes de personal en los centros de nuestro entorno”, “La organización de centros de Primaria que obliga “de facto” a instaurar las especialidades desde tercero”, “Las actividades a que se dedican las personas mayores de 55 en sus centros”.., y alguno más que se olvida.

Pero en esta, dentro de un espíritu más lúdico que imperaba, se propusieron:

“La educación por objetivos, la evaluación” .

“El reciclado de papel”

“La termomix en la escuela”

“Yoga para mecepenses”

Y algunos más que se escaparon a la pluma del escribano.

Y sin más se pusieron las viandas sobre la mesa y se abrió un debate aún más suculento y divertido.



Lo que se esconde tras los recortes en la educación pública

noviembre 12, 2011



Resulta una novedad que la educación haya entrado en el debate público. Llevábamos años sin discutir sustancialmente sobre ella. Los recortes que

actualmente se están produciendo en la educación pública en algunas comunidades autónomas gobernadas por el PP, así como los movimientos de protesta que han suscitado, devuelven a la educación al primer plano del foro público (de hecho, es significativo cómo la educación ha aumentado en el *ranking* de preocupaciones ciudadanas, [según la última encuesta del CIS](#)). Aprovechemos esta oportunidad para discutir a fondo sobre la educación que tenemos y sobre la que queremos. Tratemos de arrojar un poco de luz en un debate que no se suele caracterizar por su claridad. Para ello es importante plantearse qué se esconde tras esos recortes. Argumento en este artículo que dichos recortes responden a un planteamiento de tipo ideológico sobre la educación y satisfacen las demandas de unos intereses muy concretos. También expongo qué consecuencias se pueden derivar de que se impongan dicha ideología e intereses en el conjunto del país.

En primer lugar, el planteamiento ideológico. Los recortes no pueden entenderse como un ejercicio puramente contable, para disminuir el déficit, sino que responden a una determinada visión de la educación en la que la iniciativa privada es preferida a la iniciativa pública. Tomemos el caso de la Comunidad de Madrid, que ejemplifica muy bien lo que estamos tratando. Las [declaraciones de la consejera de Educación de la Comunidad de Madrid, Lucía Figar](#), el verano pasado en Italia en el congreso organizado por el grupo ultraconservador *Comunión y liberación* revelan de forma muy precisa el planteamiento del PP en dicha comunidad. En ese foro, la consejera critica la, desde su punto de vista, excesiva intervención del Estado en la educación española y ensalza las virtudes de la iniciativa privada en este campo. Declara cómo el Gobierno regional madrileño ha incluido este año la deducción por gastos educativos en el impuesto sobre la renta de los madrileños, y cómo el principal objetivo de su consejería es mejorar la educación concertada, es decir, la educación privada que obtiene fondos públicos. Señala cómo ha sido prioritario para esta comunidad aumentar los conciertos, incluso a centros que, utilizando sus propias palabras, “tenían algunas dificultades dentro del programa de centros concertados”. El programa electoral del PP madrileño de 2011 da un paso más y plantea un nuevo decreto de conciertos educativos que, entre otras cosas, fomente la autonomía de estos centros.

Las anteriores declaraciones vienen a confirmar lo que se aprecia en los datos del Ministerio de Educación, puesto que la Comunidad de Madrid es una de las comunidades españolas con mayor porcentaje de alumnos de educación no universitaria escolarizados en centros privados, un 43%. Además, esta comunidad es líder indiscutible en educación privada sin concertar, que en esta región asciende al 18%, a gran distancia de otras comunidades. También se observa que Madrid, con diferencia, es la

comunidad que menos porcentaje de su PIB dedica a gasto público en educación, tan sólo un 2,9%, cuando la media española es del 5%. A lo que hay que añadir que, en esta comunidad, el porcentaje de dinero público dedicado a conciertos educativos a la educación privada supera la media nacional. Es decir, en Madrid, en comparación con otras autonomías, la educación privada tiene mucho más peso, el gasto público en educación es más exiguo y una parte mayor del mismo se dedica a conciertos privados.

En segundo lugar, los intereses. Este planteamiento ideológico de la educación, no solo refleja una determinada visión educativa, sino que responde a intereses muy concretos, los de la Iglesia. Más de la mitad de los colegios privados españoles pertenecen a la Iglesia. La Iglesia se beneficia enormemente de los conciertos educativos. Nueve de cada 10 colegios religiosos están concertados (solo 6 de cada 10 colegios laicos). Una política educativa cuyo objetivo primordial sea favorecer a la educación privada y mejorar la educación concertada beneficia, y mucho, a la Iglesia.

La relación de la Iglesia con la educación no es un fenómeno nuevo en este país. Como tampoco lo es la relación entre el PP (y su antecesor AP) y la iglesia en esta materia; estos partidos estuvieron siempre del lado de los intereses de la Iglesia. Hace medio siglo, el panorama educativo español era muy distinto al actual. La educación pública tenía un carácter subsidiario de la iniciativa privada, principalmente en manos de la Iglesia. A lo largo de los años, la educación pública fue ganando terreno, hasta llegar a ser mayoritaria como lo es hoy. Sin embargo, la Iglesia se ha resistido siempre a perder el inmenso poder que supone controlar la educación de las generaciones más jóvenes. En su momento presionó para recibir subvenciones del Estado, aunque siempre trató de escaparse al control de las autoridades públicas. El artículo 27 de nuestra Constitución, o la LODE de 1985, son buenos ejemplos de la tensión entre la Iglesia y el Estado en educación. En todo caso, como resultado del *lobby* religioso, España es, según datos de la OCDE, uno de los países con porcentajes de educación privada y concertada más altos (la educación privada supone un 28% del total, correspondiendo a la concertada un 20%).

Por último, las consecuencias. La generalización del modelo educativo de Esperanza Aguirre al resto del país supondrá una presencia cada vez mayor de la educación privada en nuestro sistema educativo. Implicará también que la Iglesia vaya poco a poco recuperando poder sobre la educación de nuestros hijos. Estos cambios tendrían, sin duda, consecuencias negativas en nuestro sistema educativo, puesto que atentaría contra la igualdad de oportunidades educativas. La educación privada, incluida la concertada, es

más cara para las familias y acoge, por este y otros motivos, a un alumnado de un nivel socioeconómico, como media, superior al de los centros públicos. Resulta especialmente sangrante cómo los colegios concertados no están respetando el espíritu de nuestras leyes; a pesar de que la legislación vigente trata de que la educación concertada no resulte más cara que la pública para las familias, según el INE, llevar a un hijo a la educación concertada puede suponer unos 800 euros más al año que llevarlo a la pública. Por tanto, apostar por la educación privada y por los conciertos, así como dar más autonomía a los centros concertados, supondría polarizar socialmente la educación. Por un lado, existiría un fuerte sector de educación privada y concertada, que acogería a los hijos de las familias más acomodadas. En el otro extremo, una educación pública residual, deteriorada, que sería el refugio de las familias sin recursos o con determinados problemas de los que los centros privados no querrían hacerse cargo.

En definitiva, los recortes en la educación pública no pretenden solo sanear las cuentas; responden a la idea de que la iniciativa privada es mejor que la pública, tratan de devolver el control de la educación a la Iglesia y pretenden polarizar socialmente la educación. En este país ya hemos vivido esa situación y optamos por otro modelo educativo, más justo desde el punto de vista social. Podríamos tratar de mejorarlo, empezando por controlar mejor a los centros privados concertados, en vez de dar pasos hacia atrás.

María Fernández Mellizo-Soto es profesora de sociología de la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid.

PARA ABRIR UN DEBATE O PARA REFLEXIONAR

. ESCUELA PUBLICA/ ESCUELA PRIVADA

En este comienzo de curso, y al final del pasado sobre todo, venimos asistiendo a un enfrentamiento entre la administración educativa y algunos padres de alumnos de escuelas concertadas. El asunto en cuestión son las plazas escolares que se ofertan y las expectativas de los padres con respecto al mantenimiento de sus hijos en determinados centros docentes que mantienen concierto con la administración y que tienen un cierto prestigio social.

Así mismo asistimos a una creciente demanda de plazas escolares concertadas, a continuas apariciones de noticias en la prensa sobre las excelencias de la escuela privada, sin que queden claros los límites entre ésta y la concertada, sobre la pública, a la vez que a una acumulación de "información" sobre incidentes disciplinarios, cansancio del profesorado, deterioro del clima escolar, desprestigio de contenidos y resultados, denuncias de padres,... en la escuela pública, como si estos "males" fueran privativos de ella en exclusiva.

A mi entender, la existencia de un sistema bicéfalo de la enseñanza sostenida con fondos públicos acrecienta los problemas que atañen hoy a la Escuela Pública, a la imagen que de ella se proyecta y que asumen como real la mayoría de los ciudadanos. Esta bicefalia la consideramos fruto de una situación histórica y de una falta de coraje político que impidió acometer la necesaria distinción y apuesta por un sistema público, y de titularidad pública de los centros, y que además terminó institucionalizando en la LODE ese doble sistema de centros sostenidos con fondos públicos, de tal manera que hoy hemos de preguntarnos qué es lo Público para tratar de definir qué entendemos por Escuela Pública y cual sería nuestra posición con respecto a ella.

Por lo público entendemos aquello que es de todos y a todos sirve, aquello que se apoya en valores ampliamente compartidos, que se sostiene con el esfuerzo de todos y que está destinado a la generación de bienes para que sean disfrutados también por todos. No dudamos que la amplitud de esta apresurada definición puede acarrear algunos problemas pero también gracias a ella podremos abordar el asunto de manera amplia y, así lo intentaremos, desprejuiciada.

Según lo dicho la Escuela pública sería aquella que, sostenida con fondos públicos, y controlada públicamente, asumiera en su seno la pluralidad social, que compensara desigualdades, que estuviera gestionada democráticamente, que proyectara a través de su práctica la formación de un ciudadano libre, crítico, comprometido y solidario. Una escuela laica, respetuosa con las diferentes creencias o descreencias pero ajena a las prácticas doctrinarias, y que sirviera de articuladora social en torno a un conjunto de valores cívicos ampliamente compartidos.

Desde luego que esta escuela, que no ha existido nunca en nuestro país, si acaso como proyecto no realizado durante la segunda república, pero para nada en el pasado inmediato o reciente ni en el proceloso presente globalizado, esta escuela así definida no es privativa de lo que se conoce como escuela estatal, tomado aquí el término estatal en su sentido más amplio, siendo buena prueba de ello las experiencias diversas, si bien no múltiples, de escuelas concertadas, de "colegios" concertados, que ejemplifican ese modelo de escuela definido más arriba bastante mejor que algunos de titularidad pública.

Ahora bien, hoy al hablar de la escuela, pública o concertada, al hablar de instituciones educativas, hemos de hacer mención necesaria al marco político, social, económico



e ideológico desde el que hablamos, pues si toda institución social ha de enmarcarse necesariamente en dichos esquemas, en el caso de la Escuela, estamos hablando de una institución especialmente sensible a dichos parámetros, tanto por su propia organización y dinámicas internas, como por las expectativas, (reales o no, colmadas o no, justificadas o no), que genera entre la ciudadanía, así como por su matizada capacidad de autonomía y posibilidad de incidencia en los procesos sociales.

El marco económico neoliberal que hoy nos ampara, caracterizado por la precarización del empleo y por la globalización de las comunicaciones, justificado ideológicamente en el llamado pensamiento único, proyecta una fuerte tendencia a la individualización de los procesos (Sánchez Ferlosio llama a esto la invasión de lo público por lo privado, la privatización del espacio público), justificándola como conquistas de espacios de libertad, confundiendo la sociedad con el mercado y considerando al ciudadano fundamentalmente como un cliente cuya máxima libertad es la de compra. En este marco, y dentro siempre del mundo occidental, aunque sea en su extremo sur, desde el que hablamos, asistimos a una reconversión y privatización de ciertos logros que tuvieron lugar en la que conocimos como Estado del Bienestar. Dentro de estos procesos de desaparición o precarización de dicho Estado del Bienestar la Escuela Pública es un claro ejemplo de lo que decimos: su consideración de bien público se ha deteriorado, aunque siga siendo una propiedad social, a favor de una consideración de la misma como mercancía. Como tal mercancía la enseñanza de calidad se asocia con aquella que tiene un precio mayor, y su prestigio estará en relación directa con la dificultad de su acceso.

En consonancia con lo dicho asistimos a un deterioro de la Escuela Pública frente a la Privada, apareciendo ésta como algo más en consonancia con el sistema de valores que sustenta el marco social actual y quedando relegada la primera a unas funciones de asistencia social. Incluso la caracterización de la Escuela Pública como un espacio más democrático y menos disciplinario, más público, en definitiva redundancia, creemos que la convierte en algo no deseable, algo de menos valor frente a otros marcos elaborados a la medida, excluyentes de ciertas contaminaciones y que situamos en la Escuela Privada.

En relación con esto reproducimos a continuación unas palabras de Julia Varela: "Quizá en este momento la escuela pública es un dique que, de alguna forma, sigue sirviendo de freno a unas relaciones totalmente mercantilizadas, es un espacio de sociabilidad que nos ayuda a entender el mundo social mercantilizado como un campo en el que sólo tiene cabida un individualismo ferozmente posesivo".

Por todo ello reclamamos a los poderes públicos, al poder político más concretamente, en cualquiera y todos sus ámbitos territoriales, una apuesta decidida por la defensa de la escuela pública. Dicha apuesta no consiste a nuestro entender en un incremento de discursos justificativos, en última instancia de la excelencia del ejercicio del poder, antes bien, pensamos que pasa necesariamente por gastar en la escuela pública lo que haya que gastar para conseguir los niveles de calidad que nos acerquen a esos ideales antes expuestos, para conseguir que la escuela, junto a otras instancias, pueda ser un marco más de compensación de las desigualdades, y no únicamente el escenario para discursos huecos y demagógicos.

Esta exigencia de compromiso queremos hacerla extensiva, así mismo, a las organizaciones sociales: sindicales, ciudadanas, etc., a las que vemos demasiado ocupadas consigo mismas y un tanto olvidadas de aquellas instituciones en las que se concretan sus compromisos sociales, en las que se llevan a cabo prácticas, tanto profesionales como administrativas, que favorecen, obstaculizan e incluso impiden, la consecución de los objetivos últimos de la institución educativa.

ANDRÉS GARCÍA DÍAZ- Profesor de Educación Secundaria en el IES ALIXAR de Castilleja de la Cuesta. Miembro de la ASOCIACIÓN REDES.



CARTA ABIERTA DE UNA ALUMNA DE 1º BACHILLERATO

Estos días han circulado por internet multitud de cartas abiertas de profesores tratando de explicar que no son dos horas, que no son ellos los más perjudicados. Que somos nosotros. Me indigna ver cómo todo su esfuerzo no sirve para nada en cuanto algún político deja caer frente a los medios que son unos vagos y que sus protestas se deben a esas dos horas que no dejan de mencionar. Nos manipulan como quieren, sus medias verdades aparecen en las primeras planas de sus periódicos mientras los hechos, las cifras objetivas, quedan sepultadas bajo sus artimañas electorales.

Así que me gustaría compartir mi versión como alumna de secundaria de la escuela pública. No creo en partidos políticos ni me importa a quién le bajen el sueldo o le suban dos horas, me importa mi futuro y el de mi generación.



Hace una semana que comencé 1º de Bachillerato en un instituto de Getafe. No es una mala zona, no hay mucha pobreza y sé que debo considerarme afortunada. No puedo imaginar cómo está la situación en otros institutos de zonas más pobres aquí mismo, en Getafe. No sé si crearme las cosas que me cuentan sobre más de 40 alumnos hacinados en aulas sin material, con profesores más preocupados por salir vivos del aula que por conseguir un buen nivel.

En el mío somos 30, 37 y 33 alumnos de 1º de Bachillerato en las 3 clases. Pensábamos que habría 4 clases, porque hay cuatro opciones de Bachillerato, pero las letras puras (Griego y Latín) han sido desterradas. La profesora de Latín nos decía que estaban protegidas por ley, así que no entiendo cómo ella, junto con mis compañeros que querían estudiarlas, se han tenido que marchar del instituto.

Esta semana no hemos dado prácticamente clases útiles, mi instituto está sumido en el caos. Hemos cambiado de tutor un par de veces por los desajustes en los horarios. Al no haber clase de tutoría no hemos podido elegir delegado, el que se encarga de cerrar el aula con llave durante los recreos, por lo que debemos llevar siempre encima la mochila para evitar los robos. No hay profesores de guardia para vigilar a los alumnos que están solos cuando algún profesor falta, ni siquiera a los más pequeños, recién llegados a secundaria. Los horarios son provisionales, cualquier nuevo cambio ordenado desde la Administración trastoca las clases de todos y exige rehacer toda la organización.

Tengo tres profesores, de lengua, mates e inglés, que en realidad son "medios" profesores. Trabajarán media jornada en mi instituto y la otra media en otro, aunque el descontrol es tal que todavía no han mandado ninguno desde la Administración.

Mientras tanto estamos parados durante estas tres horas, o a veces nos juntan en el aula grande a los tres bachilleratos (los 100 alumnos) con un solo profesor para que no perdamos el tiempo. Ni siquiera sabemos en qué grupo de matemáticas estaremos porque los profesores no pueden ponerse de acuerdo en qué sistema usar para dividir los grupos hasta que llegue el que falta. ¿Que tenemos peor nivel que la privada? ¿Acaso creen que en la privada se pierden tantas horas de clase por temas así, que tienen el mismo material, la misma treintena de alumnos por clase?

Los 'deshdables' de las únicas dos optativas que el instituto ha podido ofertar tienen, de nuevo, 30 alumnos por deshoble, incluida Ampliación de inglés oral. ¿Qué tal creen ustedes que funciona una clase de inglés oral con 30 alumnos? Tenemos oportunidad de hablar 1 minuto y medio cada alumno.

Me indignan las mentiras descaradas de Aguirre. Sí que ha habido recortes, lo notamos todos los alumnos, la precariedad y el descontrol generado por la falta de profesores.

Todos están dando más de lo que pueden y aun así no es suficiente, no dan abasto con tanto por hacer en pleno inicio de curso escolar y tan pocos recursos.

Mis profesores no trabajan 20 horas. Nos dan 20 horas de clase y luego nos vigilan en el recreo, dan clases de apoyo, se encargan de cubrir las faltas de otros profesores, preparan las clases siguientes.

Responden las dudas después de la hora de salida, se quedan ayudando a los alumnos que van peor en sus horas libres. Nos llevan a excursiones, a campeonatos de matemáticas, a concursos de poesía.

Llegan los lunes a primera hora con ojeras de haberse quedado de madrugada corrigiendo. Les he visto en la manifestación hoy mismo, junto a sus alumnos, luchando por nuestro futuro. A pesar de todo el caos, las horas perdidas, la falta de material, ellos siguen siempre al pie del cañón, con su pizarra vieja y sus tizas (no todos tenemos la suerte de tener las pizarras digitales de la privada).



Estoy orgullosa de mi instituto y de mis profesores, que me han enseñado a no rendirme y a luchar por mi futuro. Gracias a la escuela pública este año pude optar al Bachillerato de Excelencia en el San Mateo (quedé entre los 50 mejores del examen para el premio extraordinario de la ESO, aunque por supuesto no gané: nadie de la zona sur ganó), pero he decidido seguir en mi instituto público sin presupuesto, que es el que ha hecho que quedase entre esos 50 mejores.

Así que no me voy a callar mientras nos arrebatan la educación pública y nos condenan a una sociedad de clases sin posibilidad de ascender.

Si los ricos son los únicos con acceso a educación, los pobres siempre seguirán siendo pobres, eso aprendemos en clase de historia. Tal vez unos cuantos políticos deberían dejarse de propaganda y trapicheos y volver a la escuela a estudiar el Antiguo Régimen, las revoluciones y el movimiento obrero, antes de repetir los mismos errores del pasado.
M. L. G.

Una alumna del IES José Hierro

NOTICIA IMPORTANTE

La Comunidad de Madrid, a través de su Consejería de Educación, **ha prohibido el concierto en Defensa de la Enseñanza Pública a celebrar el próximo día 16 de noviembre en el IES Barajas**, y en el que iban a participar **artistas del prestigio de Pedro Guerra, Patxi Andión, Cristina del Valle, Pablo Guerrero, Esmeralda Grao, Javier Batanero, Matías Ávalos, Luis Felipe Barrio, Marta Espinosa, Pedro Pastor, Javier Maroto, Clara Ballesteros, Doctor Pin y Fran Espinosa.**

Ante esta censura impropia de quien debe defender la educación, los organizadores hemos decidido trasladar el concierto a:

Miércoles 16 de noviembre, a partir de las 19:00

Lugar: Auditorio Marcelino Camacho, c/ Lope de Vega 40

Se adjuntan los documentos de prohibición de la Comunidad de Madrid, así cómo el comunicado que los organizadores hemos realizado rechazando esta censura antidemocrática.

Para cualquier aclaración sobre el tema, quedo a su disposición

Alberto López Langa

Miembro del Consejo Escolar del IES Alameda de Osuna

Tfno: 616324600





email de la redacción: fjsduran@hotmail.com