



Rompeolas

# Las niñas y los niños también están indignados



Francisco Lara

# Las niñas y los niños también están indignados





- *Nuevos movimientos globales*  
Ángel Calle
- *Sociogénesis de las brujas*  
Vicente Romano
- *¿Es posible la sostenibilidad?*  
Federico Velázquez de Castro
- *¡Otra televisión es posible!*  
Philippe Meirieu
- *Sexo y marginalidad*  
Laura María Agustín
- *Resistencias globales. De Seattle a la crisis de Wall Street*  
Josep María Antentas y Esther Vivas
- *El lenguaje político del Corán*  
Abdennur Prado
- *Sexo y orgasmo. Descubre la auténtica libertad sexual*  
Héctor Martínez
- *Cannabis. El movimiento cannábico es España*  
Isidro Marín Gutiérrez
- *En la frontera*  
Juan José Tamayo
- *La pantalla visible*  
Leandro Palencia
- *Comunicar para transformar, transformar para comunicar*  
Víctor Marí
- *Los retos del Islam ante el siglo XXI*  
Abdennur Prado
- *La rebelión de los indignados*  
AA. VV.
- *Hablan los indignados*  
AA. VV.
- *Desobedientes. De Chiapas a Madrid*  
Pablo Iglesias Turrión
- *¡Que no nos representan!*  
Pablo Iglesias Turrión y Juan Carlos Monedero
- *Las niñas y los niños también están indignados*  
Francisco Lora

# Las niñas y los niños también están indignados

Francisco Lara

© **Editorial Popular, Madrid, 2012**

C/ Doctor Esquerdo, 173. 6.º Izqda. 28007 Madrid

Tel: 91 409 35 73 Fax: 91 573 41 73

E-mail: [popular@editorialpopular.com](mailto:popular@editorialpopular.com)

<http://www.editorialpopular.com>

Diseño de colección: José Luis del Río

Imprime: Ulzama Digital

I.S.B.N.: 978-84-7884-517-0

D. L.: M-7801-2012

Printed in Spain – Impreso en España

Cualquier forma de reproducción, distribución pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos – [www.cedro.org](http://www.cedro.org)), si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

# Índice

---

**Las niñas y los niños también están indignados | 7**

**Asambleas | 9**

**Exámenes | 17**

**Minorías | 25**

**Selección | 33**

**Currículo | 43**

**Sexualidad | 51**

**Actualidad | 57**

**Leer, pero no escribir | 61**

**El tiempo libre | 63**

**¿Cárceles para niños y niñas? | 71**

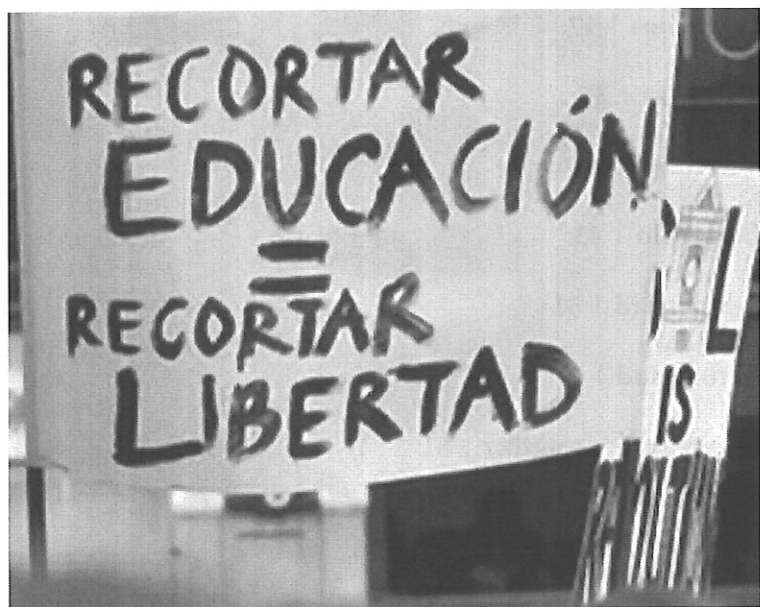
**La Escuela, el Colegio, el Instituto | 77**

**Enfermos y enfermas: los médicos | 89**

**¿Corrupción? | 93**

**A vueltas con el dinero | 99**

**Epílogo | 107**



# Las niñas y los niños también están indignados

---

A la luz de lo que están protagonizando los jóvenes en España y en el norte de África, en las grandes ciudades de América del Norte, en Europa, sería interesante también hacer una reflexión en la que participen los niños y niñas, los jóvenes que aún no han cumplido dieciocho años, que aún no han llegado a la mayoría de edad.

Esta reflexión no pretende abarcar todos los aspectos de su vida diaria pero sí quisiera llamar la atención sobre algunos de ellos.

Y como lo que plantea el movimiento, puesto de manifiesto el 15M, nada queda cerrado. Más bien se convierte en un interrogante para toda la sociedad de parte de los más jóvenes.

Somos conscientes, nos habéis hecho conscientes, de que las propuestas elaboradas son importantes en la medida que abren una ventana a la solución de los problemas que nos atañen. Son una respuesta, contraria, muchas veces, a las recetas que nos imponen los medios de comunicación, los partidos políticos, distintas a lo que "se ha hecho siempre". Pero qué duda cabe que son respuestas a la pregunta que se hace la ciudadanía en general: ¿merece la pena el sistema de convivencia que nos estamos dando?

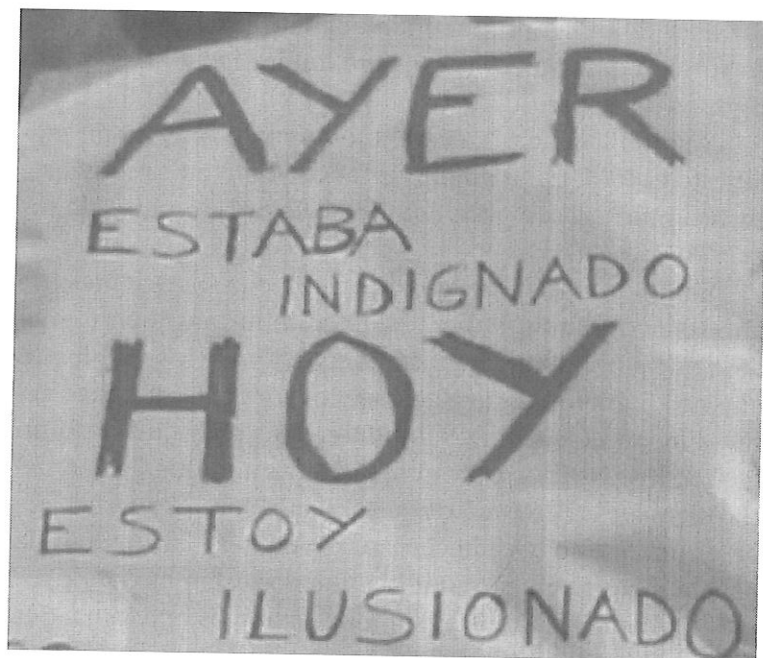
Las continuas rupturas que se crean, los aprovechados que se enriquecen con nuestra inercia, el desarrollo sin control de la codicia de las personas, el sentido acomodaticio que nos invade, nos ha obligado, nos ha impulsado, a levantar la voz.

## Las niñas y los niños también están indignados

---

Se os ha oído de modo general porque los adultos estábamos acostumbrados a no oíros, a no tener en cuenta vuestro parecer, a no escucharos, acostumbrados siempre a llevar la razón. Por eso no teníais acceso, nadie os lo ha facilitado, a los medios de comunicación oficiales. Estabais en el borde del camino, como esperando vuestra oportunidad. Cuando encontrasteis una posibilidad de comunicación al margen de lo tradicional habéis sabido aprovecharla. Y habéis puesto a la luz de todos, jóvenes y viejos, lo que era un clamor social.

Se podrían destacar muchos aspectos, pero señalaremos los siguientes:



# Asambleas

---

En primer lugar sería bueno reflexionar sobre lo que es una Asamblea y la función que tiene. La Asamblea no es un instrumento, como dicen los mayores, para desfogarse y armar jaleo sin ningún aprovechamiento. La Asamblea es un órgano de expresión y compromiso.

Niños y niñas es necesario que aprendáis a hacer Asambleas, que las hagáis en los colegios y las escuelas a los que acudís. Porque aunque no figura en el currículo sí os interesa conocer este instrumento de participación colectiva.

Como ellos, los mayores, que ya están asentados, creen que vosotros también y no ven necesario escuchar vuestras voces. ¡Son tan listos!

Una Asamblea no es solamente la reunión de muchos para hablar y expresar lo que se piensa y siente. La Asamblea es un órgano de expresión. De hecho, se utiliza en los Parlamentos Europeos, en las Comunidades Autónomas, en la ONU, lo que pasa es que los mayores las han vaciado de contenido y allí ya no dejan hablar a las personas sino a los "portavoces" de los grupos.

Es para "no perder tiempo", os dicen. No. Es para que no se oigan voces que no gustan a quienes están bien situados en los escaños y en la vida.

Fijaros que se dice con frecuencia: "hablemos un lenguaje políticamente correcto". Es correcto, según ellos, porque sirve para quienes están bien asentados y tienen su bienestar económico y social asegurado. De ese modo, no se escucha a quienes están disconformes, que son los más.

A ellos les parece correcto insultarse y levantar calumnias unos a otros porque les resulta rentable para conseguir

votos. Aunque eso lo hacen cuando están las cámaras de televisión cerca, porque luego pasan juntos a tomarse un café. En algunas ocasiones se toman otras cosas más fuertes, eso sí, siempre a costa de nuestros impuestos. Les preocupa menos que mejore nuestra situación, ellos y ellas la tienen bien solucionada.

Vosotros os habéis hecho conscientes de que conseguir más votos en un escrutinio no llena de razón los argumentos que uno esgrime.

Vuestras asambleas, las que celebráis en clase cuando os dejan, las que organizáis por libre en el patio y algunas veces en los parques, cuando algo os preocupa, suelen ser más serias que muchas de las celebradas en esos Congresos y Parlamentos.

Algunos que habéis hecho visitas a las grandes sedes parlamentarias en el Congreso o en las Comunidades Autónomas, habéis visto a "sus señorías" leer el periódico mientras alguien toma la palabra, charlar con el vecino, "consultar" el ordenador, salir al pasillo, no asistir...

Si vosotros hicierais eso en clase ¿qué pasaría? Para ellos no tiene importancia. Nos dicen que trabajan en otro lugar cuando no les vemos en los escaños, pero han vaciado la Asamblea de contenido al abandonarla. "Es tedioso", nos dicen en algunas ocasiones, "escuchar los discursos de algunos parlamentarios".

¿Qué dirían si supieran lo tediosas que son las explicaciones de algunos profesores en clase...? Y no os podéis dormir, es necesario atender. O a lo mejor es que eso es lo que se pretende. ¡Qué bien les vendría a algunos escuchar todas las palabras que se dicen en esas asambleas parlamentarias! Aprenderían a no decir banalidades, a no repetir los mismos argumentos una y otra vez.

Para vosotros la ventaja de la Asamblea es que no solo escuchas a quien piensa como tú sino a quienes tienen opiniones diversas. Porque muchas veces esas opiniones vienen de experiencias ajenas a la tuya o de personas que tienen objetivos distintos en la vida y que pueden abrir

nuevos cauces y nuevas maneras de afrontar las situaciones y las maneras de resolver los problemas.

Pero la Asamblea no es solo expresarse, que es mucho. Sirve también para comprometerse. Todos nosotros, los mayores y los que no son tanto asumimos compromisos en la vida. Nos fijamos unos objetivos y trabajamos para conseguirlos. Cuando esos objetivos se fijan de modo individual tienen un nivel de compromiso solo individual. Pero la Asamblea lo eleva a común. Te comprometes delante de un grupo y ofreces tu esfuerzo para conseguir el objetivo propuesto. Por ese compromiso que has asumido delante de todos, te podrán exigir responsabilidades, pero también te ayudarán a conseguirlo si están de acuerdo con el mismo.

## **Sabéis que la Asamblea no es un juego**

En ella os ponéis en evidencia y manifestáis lo que queréis aunque en ocasiones os equivoquéis y os ayuden a rectificar. Porque habéis aprendido que no siempre se lleva razón y que cometer errores es muy frecuente. Lo que no es tan frecuente es que sepamos aceptar nuestros fallos y equivocaciones.

En esto nuestros mayores nos dan un ejemplo cada día. En los años que llevamos de democracia en España, ¿habéis oído de alguien que haya dimitido de un cargo reconociendo que cometió un error? Parece que lo importante es mantenerse sentado en el sillón aunque tenga que apoyar los pies en la cabeza de quienes tiene debajo.

A nuestros mayores no les gusta la Asamblea porque no les gusta asumir responsabilidades. Se diluyen en el grupo político y la responsabilidad nunca revierte en quienes cometieron los errores.

Por eso no les importa que haya personas corruptas en el poder político, ni que sigamos eligiendo a quienes se han enriquecido aprovechándose del dinero de los que tienen menos.

Si no hubiera tanta pobreza no habría tantos ricos o mejor al revés: "No hay pan para tanto chorizo".

### **Asamblea es participar y comprometerse**

Si queréis seguir siendo borregos y ser guiados por pastores sin escrúpulos, adelante, vamos por el buen camino. La escuela lo favorece. La escuela enseña y mucho más de lo que creemos, pero enseña en beneficio de quienes están en la cresta de la ola, de quienes tienen encendidos los fogones y la sartén por el mango.

La escuela, los colegios, están ideados como correa de transmisión de los valores en que se sustenta la sociedad aunque estos valores no siempre nos parezcan idóneos. Les parecen idóneos a quienes detentan el poder. Siempre nos dicen que no se puede cambiar porque cuesta dinero y no lo tenemos, y ellos, que lo tienen, no quieren emplearlo en esto.

Pero si aspiráis a ser cabeza de carrera o simplemente correr sin que nadie decida por vosotros, no os dejéis engañar. Los mayores no siempre tienen razón. Es más se equivocan con mucha frecuencia. O mejor, nos dicen unas cosas y su actitud y sus valores no son los que nos dicen con sus palabras, son distintos y opuestos muchas veces. Nos hablan de compartir, pero cuando están en su trabajo y se habla de su dinero se les olvida y ya no se comparte nada. ¿Qué querrán decir con compartir cuando se refieren a otros?

Nos dicen que hemos de ser los primeros, los mejores. Pero nosotros hemos descubierto que los primeros no son los que sacan mejores notas en un examen, como nos inculcan en los centros escolares. Los primeros son quienes son capaces de investigar nuevos caminos, quienes manifiestan su disconformidad, quienes son capaces de emprender con otros y son capaces de rectificar cuando se equivocan. Y de eso no nos dan ejemplo esos mayores que dirigen nuestras vidas.

En la escuela nos muestran las batallas que ganamos pero no nos enseñan la derrota de aquellos a quienes vencimos y la penuria que creamos cuando nos hicimos con los botines de cada una de las guerras.

No nos dicen que las guerras se hacen para conseguir beneficios económicos, se revisten de Cruzadas de una religión concreta, de defensa de unos valores determinados, pero eso sí, siempre han de beneficiar, económicamente sobre todo, a quien emprende el conflicto.

Defendemos al pueblo afgano de sus corruptos mandatarios pero no decimos que nos interesa el control de los gaseoductos y el paso libre para nuestras necesidades de combustible.

En Somalia nos quejamos de que "unos piratas" aprehendan a los barcos de las grandes potencias que acuden a caladeros somalíes a robarles el medio de sustento. Antes habíamos acabado con su gobierno y la estructura de poder interno para poder tener las manos libres.

Nos enriquecemos con el oro y el coltan del Congo pero no decimos nada de lo que está costando a los niños y niñas congoleños que nunca llegarán a adultos.

No os fiéis. Investigad y descubrid lo que hay debajo de tanta mentira. ¿Creéis que los grandes bancos y empresas españolas están en Perú, Bolivia, etc. para que allí se respeten mejor los derechos humanos? o ¿no será porque como allí no se respetan esos derechos podemos aprovecharnos mejor de condiciones de trabajo abusivas y así obtener más beneficios? Y al decir "podemos" es porque del beneficio de esos bancos disfrutamos los países ricos sin importarnos mucho lo que sucede en los países pobres.

Solo que cuando vienen a vivir entre nosotros las personas de esos países decimos que son extranjeros y no los podemos aceptar. Vienen sin papeles, como si el hambre necesitara papeles, vienen sin contrato de trabajo como si para ser persona alguien tuviera que confirmarlo.

Por eso no todo lo que nos dicen en la escuela, en el colegio, es verdad. Siempre está orientado a fortalecer

nuestra situación y a blindar nuestras cabezas para que no pongamos en cuestión el modo de vida y la agradable situación en que vivimos.

De ahí que sea especialmente peligrosa la introducción de dogmas, verdades que no se critican en el currículo. Si algo no se puede criticar hay que desconfiar. Todo lo que construimos los hombres y las mujeres, está sujeto a equivocaciones y errores. De ahí que no debáis aceptar dogma alguno sin pasarlo por el tamiz de vuestra capacidad de análisis. La escuela debería favorecer esto, pero bien sabéis que no es así.

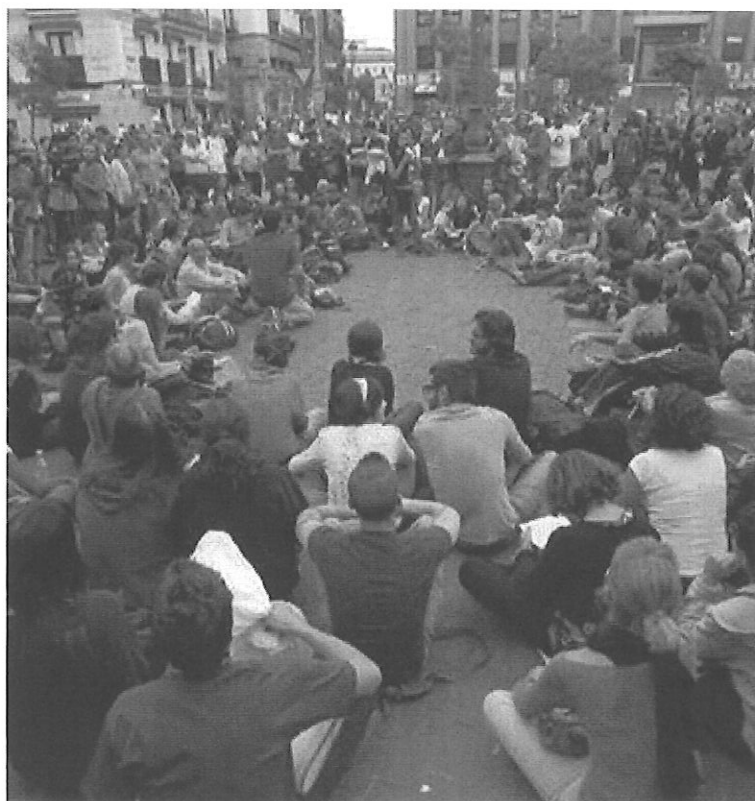
La moral, la ética que se nos inculca desde muy pequeños también debe ser pasada por ese tamiz. Es cierto que con el paso de los años descubres que muchas de las normas que creías correctas resulta que en otros pueblos, en otras latitudes no lo son. Sed muy precavidos para que nos os impongan modos de ver la vida y el futuro con solo el color de los cristales que llevamos en las gafas.

Lo veréis muy claro en la religión. La mayoritaria nos parece la verdadera, pero ¿pueden estar equivocados miles de millones de personas que creen en otra religión, con otros dogmas y con otros esquemas morales? Nuestro color de anteojos solo nos permite ver lo que tenemos cerca, lo que "siempre ha sido así". Por eso no os creáis, sin analizarlo antes, cualquier dogma que se os quiera imponer.

Para unos Jesucristo (religiones cristianas) es Dios, para otros no lo es. ¿Cuál es la verdad? Analiza, discute con otras personas y sé valiente para creer o no creer en esos dogmas. No permitáis que os quiten la facultad de analizar, de criticar, de negaros a aceptar lo que se os diga sin más. Sed vosotros mismos. Aunque os equivoquéis. Tendréis tiempo a lo largo de la vida de descubrir los errores y cambiar de postura si es necesario. Pero sed personas abiertas, que buscan, que investigan, que descubren.

En esto los mayores no solemos dar ejemplo. Nos afeerramos a un modelo y somos muy poco capaces de cambiar, de abrir los ojos a otros planteamientos, de admitir

errores. Quizás, muchas veces es así, porque nos va bien vivir asentados en el error. Preferimos mantener nuestro ritmo de vida confortable aunque se consiga tapando los agujeros por donde entra la claridad.



LLEGA EL  
DIA: DEBATIR  
X UN NUEVO  
LATIR

# Exámenes

---

En la escuela, en el Instituto, en el Colegio os abrumamos a exámenes. Y como los resultados no suelen ser tan buenos como los profesores esperan, os echan la culpa de ello. Os están diciendo que no queréis aprender, que no queréis estudiar, que solo lo hacéis ante retos permanentes. ¡Retos permanentes llaman a los exámenes! ¿Recordáis lo del burro y la zanahoria? ¿Sabéis que las mulas que daban vueltas a la noria llevaban los ojos tapados para que no vieran las vueltas que daban y siempre hacían el mismo camino? Es lo que hacen con vosotros, os tapan los ojos con tanto examen y no os dejan ver el camino. Rebelaros. Estudiáis porque os interesa conocer otras cosas, aunque vuestras preocupaciones están en sitios distintos de las que creen vuestros profesores.

“Estos niños no ejercitan la memoria” oís que se os dice muchas veces. Y vosotros sabéis que no es verdad. ¿Para qué sirve conocer las letras del abecedario de memoria y por orden si ya os sabéis los jugadores de los equipos de fútbol sin fallar uno? Solo que nadie os dijo que a los jugadores de segunda categoría muchas veces no les pagan. Sí que ejercitáis la memoria pero en aquello que os interesa. ¿No ejercitáis la memoria cuando reconocéis a cada uno de los corredores ciclistas que van en el Tour?

A lo mejor está sucediendo que se os ofrece un currículo que no merece la pena estudiar. Porque habéis comprobado que es necesario estudiar, que merece la pena conocer muchas de las cosas que pasan en el mundo. Pero ¿por qué no os enseñan a leer el periódico en clase? Que os den explicaciones de lo que sucede en las revueltas de los

jóvenes en Egipto, en Túnez. Que os expliquen la historia de cómo se ha ido gestando la crisis económica. Que os expliquen las ventajas de salvar los grandes bancos para que se cree empleo. Hace unos años que saltaron por los aires las Torres gemelas y las tropas de las grandes potencias occidentales invadieron Irak y Afganistán, que os expliquen los beneficios y problemas que han reportado estos ataques a esos pueblos. Porque eso sí que os interesa.

Aprenderíais que los medios de comunicación no siempre son de fiar. Que las noticias que aparecen en ellos suelen proceder de las mismas agencias, que por tanto no hay libertad de prensa. La manejan unos grandes grupos y controlan que todo lo que se publica vaya en beneficio de esos grandes medios internacionales. Y cuando algún periodista o algún fotógrafo se sale de los cauces ya conocéis el paradero que se les da.

En la guerra del Golfo Pérsico lo que más preocupó fueron las informaciones que se daban. Por eso se manipuló radicalmente la información y se creó la noticia antes de que ocurriera, se diseñaron campos de batalla que no existían y se ocultaron deliberadamente las fotos y los reportajes de los hombres que morían, de los niños y niñas que desaparecían delante de los tanques, de las mujeres descuartizadas por haber salido a buscar comida o agua.

No se sacan fotos de niños y niñas porque "hieren la sensibilidad", nos dicen. Quizás, en ocasiones, deberíamos herir nuestra sensibilidad, no la suya que ya está maltrecha. Y lo dicen aquellos mismos que muestran su insensibilidad masacrando poblaciones enteras con el hambre y la incultura. Entonces lo que preocupa realmente es la información que se da, no el mal que se hace.

¿Cómo vais a leer esos periódicos que siguen tan ajenos a vuestros intereses? Son instrumentos para conseguir otros fines, no tienen nada que ver con la información veraz y libre. El poder lo sabe y por eso no solo la prensa, la televisión, las redes, están llenas de esos mensajes que a ellos les interesan.

Una enseñanza que rompiera con esas cadenas, que os enseñara a ser críticos quizás sí fuera de vuestro interés, pero no le conviene al sistema de quienes están en la parte de arriba. Nadie pregunta a los de abajo, a quienes de verdad soportan todo el peso de esa gran pirámide.

Nos cuentan la historia pasada con los matices que interesa a quien detenta el poder. En España hemos estudiado, por ejemplo, "Las cruzadas" como el esfuerzo de la cristiandad para defender los "Santos Lugares". Pero nada nos dicen de la importancia económica que tenía para los países mediterráneos liberar esos "Santos Lugares" de la influencia turca para poder adquirir las especias tan necesarias en aquellos momentos.

Esa posesión y paso franco procuraba grandes beneficios a los reinos italianos, españoles y franceses. Por eso eran santos lugares, porque eran el camino imprescindible para enriquecerse. Nos han dejado conocer la historia de Ricardo Corazón de León pero nos han hecho olvidar la de los miles, centenares de miles, de soldados que murieron por defender las riquezas de los grandes señores, conquistando esos santos lugares.

En España hace unos ochenta años se levantó parte del ejército contra el Estado para defender el poder y la riqueza de unos cuantos. Murieron muchos hombres y mujeres, se hicieron barbaridades bendecidas muchas de ellas bajo el amparo de los palios de la Iglesia Católica. ¿Alguien os ha contado, sin partidismos, lo que allí pasó? Pero ¿no decíamos que estabais estudiando Historia, que figuraba en vuestro currículum? No os dejan ser críticos porque eso no da el poder a quien lo tiene, porque eso deja con las vergüenzas al aire a quienes manejan nuestros destinos, nuestro hoy y nuestro mañana.

Nos hablan de los campos de concentración que hubo en Alemania y Polonia durante la égida nazi, pero lo que tenemos mas cerca no lo conocemos. Porque aquí, a nuestro lado, también hubo campos de concentración, campos de trabajos forzados, sacas a horas intempestivas, cadáve-

res nunca encontrados, purgas de aceite de ricino para que se cagaran hombres y mujeres que resultaban sospechosos, hambre y miseria para los honrados y prosperidad para quienes se aprovecharon del hambre ajena.

Si se conociera de donde salió la riqueza en tierras, inmuebles, etc. de algunos, hoy "grandes hombres", se nos abrirían a muchos los ojos de sorpresa. Eso, por lo visto, no es Historia.

Os han contado la lista de los reyes españoles, Austrias y Borbones, desde Carlos I hasta Juan Carlos I, pero nada nos dicen del hambre que se pasaba en España en la "Edad de Oro". *El Lazarillo de Tormes* es la historia de un niño que se hace hombre en esa época de hambre y que vive con la misma angustia que cada uno de nosotros. Contada de otro modo no es real y burla el conocimiento de la situación. ¿Por qué creéis que no se conoce al autor? En aquella época eran más importantes los tercios de Flandes o la defensa de la Fe (Inquisición), que el bienestar de las personas sencillas. Casi como siempre, pero ni lo cuentan así, ni nos dejan reflexionar sobre ello.

Nos puede hacer daño, no lo entenderíais, nos dicen. Pero lo que realmente no se entiende es esa ocultación permanente del sufrimiento de las personas humildes, del uso que se ha hecho de la religión como tapadera de los problemas, de la exaltación de los valores "patrios," cuando lo que prima es, como siempre, el enriquecimiento progresivo de quienes ya eran ricos.

Se os dice en las aulas que en España hubo una Reconquista de los reinos cristianos contra los "moros" cuando lo que se buscaba eran mejoras económicas de los fuertes contra los débiles. Si esos "moros" llevaban en "España" ochocientos años ¿puede hablarse de que fueran extranjeros? ¿No vivían en España unos y otros? Quizás no había "unos y otros" éramos todos uno, aunque eso sí, teníamos distintas religiones. Y eso de la religión, que no preocupa para nada a la gente de la calle, a la gente sencilla, a los niños y las niñas, sí servía a los poderosos para conseguir

más poder y ellos supieron aprovecharlo utilizando la religión con más dinero en ese momento, la religión católica. No creían en ningún Dios, creían en la riqueza que conseguían atesorar.

Pero contado así no serviría a los poderosos para someter a los humildes.

Y para colmo os someten a la aventura de los exámenes para que queden marcados a golpe de horas de estudio y memorización los acontecimientos como ellos dicen que fueron... Nos preocupamos porque ha llegado a ser tan natural, tan cotidiano que nos parece imposible que pueda estudiarse de otro modo. El examen forma parte del currículo.

Estudiar para superar el examen, ¿no es un tanto ridículo? Estudiad porque es placentero saber, conocer más, entender por qué sucedieron las cosas, pero ¿con el único fin de superar unos exámenes?

Siempre me llamó la atención que un profesor que trata con sus alumnos a lo largo de todo un curso, que conoce sus trabajos, que les ve estudiar y preocuparse, no pueda evaluarlos sin recurrir a la técnica del examen. El examen que se realiza en el silencio de todos los niños y niñas, con vigilancia para que no busquéis información más que en lo que habéis memorizado, para que respondáis con todo detalle sin equivocaciones que serán castigadas...

Nos dan múltiples razones: que es una prueba objetiva, que es un estímulo, que sois muy vagos, que... Nada de eso es cierto. No existe ninguna prueba objetiva que sea capaz de discriminar el conocimiento de un alumno, en especial cuando aún no está plenamente desarrollado, cuando está en proceso de maduración. Lo que para el profesor puede ser una prueba "objetiva" para los alumnos son simplemente preguntas rebuscadas para ponerles en evidencia lagunas aparentes. Pero no se tiene en cuenta las condiciones de cada uno, las dificultades explícitas, y las no tanto, de los chicos y las chicas, los distintos momentos de maduración, etc.

Por otro lado ¿quién determina esa objetividad? ¿Es que los profesores no pueden plantear otro tipo de pruebas que sean estimulantes, que hagan aprender, que generen entusiasmo? Porque algunos ya lo hacen. ¿No se puede valorar el trabajo de investigación, el trabajo en grupo, el aprovechamiento de todas las iniciativas de un equipo sean o no exitosas?

Es muy fácil hacer demagogia con este tema y denostar a quien propugna la no necesidad de los exámenes al modo clásico.

Entre otras cosas porque “dan prestigio” al profesor que suspende, cuando debería ser lo contrario. Mejor profesor será quien mejor enseñe, no quien suspenda más, porque ese lo que está demostrando es que no sabe enseñar o no sabe motivar a sus alumnos para que aprendan.

Fijaros, por otro lado, en cual es el resultado de los exámenes: unas notas cuya finalidad es clasificar a los niños y niñas. Así se forman en los centros escolares los grupos A, B, C, etc. y en esos grupos retrasados nadie quiere dar clase, nadie quiere implicarse. Se tacha a esos alumnos de “imposibles” y quedan marcados a lo largo de los cursos, sobre todo en la Enseñanza Secundaria. De esos grupos es de donde salen quienes abandonan el sistema escolar porque nadie les hace caso, porque son el cero a la izquierda. De esa mano de obra barata y sin formar es de donde la burbuja inmobiliaria sacó al grupo de los esclavos.

### **La escuela los preparó y la empresa los aprovechó**

De verdad ¿sois vagos? No lo creo. Es muy fácil utilizar ese tono despreciativo y hace mucho daño. Pero uno descubre en vosotros que de vagos nada. Al menos no tan vagos como vuestros mayores. Es verdad que copiáis de la Red muchos de vuestros trabajos. No tiene mayor importancia, los profesores también lo hacen y cualquier directivo de cualquier empresa. Si os dejan hacerlo es porque o no le dan importancia o son tan ineptos que no se enteran.

Y también copiáis en esos exámenes tipo pruebas objetivas. Desde siempre eso se ha hecho y es imposible erradicarlo mientras los exámenes tengan tan poca originalidad. Tampoco es tan importante copiar. ¿Cómo creéis que hemos aprendido todo los mayores? Pues copiando. No se aprende si no se mira al de al lado, si no se observan los errores de los demás y los míos. Copiar no es nada negativo. Puede serlo copiar cuando se ofrecen alternativas tan poco reales a los alumnos. Pero entonces no nos engañemos habría que suspender a quien os coloca ante un aprendizaje que se basa en superar esos controles.

Sería interesante hacer un examen de los exámenes que os ponen en los colegios e institutos. Diría mucho de cómo son vuestros profesores, del interés que se toman por vosotros. ¿Para que sirve saber la respuesta de muchas de las preguntas que os hacen?

A lo mejor una pregunta interesante sería pedirles a los alumnos que hiciesen ellos las preguntas en lugar de dar las respuestas. ¿Con qué cinco preguntas se podría saber si has comprendido la asignatura hasta hoy? Puede ser más estimulante, puede ser mejor entendida, puede formar mejor vuestro interés por aprender.

Pero este tipo de exámenes no favorecen el desarrollo del sistema escolar que se os quiere imponer, en el que estáis siendo "formados". Nada de crítica, nada de riesgo, nada de trabajo en grupo, fuera los errores... Sí, estamos de acuerdo con los exámenes porque ellos sí ayudan a controlar y dominar a los niños y las niñas.

Os enseñan a someteros a los dictámenes de vuestros mayores sin crítica alguna y sin permitir aportaciones que sí podían ser aprovechables. De hecho vosotros sois tan inteligentes o más que los profesores que os dan clase y que los directores o gestores que os organizan los estudios.

Que el examen, que las notas, sirvan para aprovechar mejor el tiempo que dedicáis a estudiar, no para establecer ni clasificaciones ni valoraciones a una sola carta.

## Las niñas y los niños también están indignados

---

Es muy difícil que los mayores acepten esta situación y que la acepten aquellos a quienes les va bien el sistema porque han sabido adaptarse a él. Pero no os desaniméis llegarán a desaparecer.

Y cuando te suspenden ¿se preocupa alguien de saber por qué ha sido y de poner los medios para que puedas recuperar tu autoestima y los conocimientos y habilidades que no has conseguido? Porque de otro modo ¿para qué sirve que te suspendan? Quizás lo único que interese es dejarte estigmatizado con el sello de “no sirves”. De otro modo no se entiende que tanto suspenso no lleve a una reconsideración general de todo el sistema. Realmente se piensa poco en vosotros y mucho en los beneficios que consigue el sistema económico y la selección de quienes mejor se adaptan a él.



# Minorías

---

Tenéis suerte si no pertenecéis a lo que se llama una minoría. Muchos de nosotros sí somos minoría. De hecho la población está constituida por minorías que se agrupan y, muchas veces, se desmiembran en el todo. Pero los mayores somos especialistas en dividir, no en aunar. Porque aquel dicho de “divide y vencerás” sabemos aplicarlo y nos es útil para dominar.

En España tuvimos a raya a los gitanos porque se podía decir de ellos cualquier barbaridad y nadie era capaz de defenderlos, entre otras cosas porque no los conocían. ¿Cuántos gitanos y gitanas se han sentado contigo en las aulas? ¿Desde cuándo es normal que estos niños y niñas formen parte del colegio, de la clase, de mi grupo de trabajo?

Nosotros les hemos despreciado y nuestros mayores nos han enseñado a hacerlo, “eran ladrones, engañaban, no les interesaba estudiar”. En los libros de texto de hace algunos años así se decía. Algunos de vosotros habéis comprobado que esto no es verdad, que los gitanos engañan igual que los payos, que les interesa estudiar como a los payos, que son tan buenos amigos como los payos.

Pero es muy difícil erradicar una visión que se viene transmitiendo desde cientos de años y que a quienes sois payos se os ha inculcado desde la cuna.

Ellos y ellas, los gitanos y gitanas, han tenido que defenderse de los vecinos creando vínculos más cerrados entre ellos y lazos de apoyo para evitar las tropelías que se han cometido en su contra. Es verdad que se han podido pasar de la raya alguna vez, igual que los payos en otras.

Pero ellos tuvieron que perder un lenguaje que les unía, unos modos de vestir que les acercaba. Recordad, eso también es Historia, que fueron expulsados por los Reyes Católicos, por Felipe II y Felipe III hace quinientos años, que no se les permitía tener casa en los pueblos o las ciudades.

No se les podía contratar para realizar trabajos. Por eso tuvieron que especializarse en el arte de negociar, nosotros decimos: *chalaneo*, con el aspecto negativo y de engaño que comporta y con que se ha incorporado al Diccionario de la Real Academia. Aprendieron a valorar las joyas porque era lo único que se podían llevar rápidamente cuando eran lanzados a la calle, al campo. Nos enseñaron, eso sí, a utilizar la chatarra que nosotros tirábamos desaprovechándola. Un pueblo que ha soportado tanta villanía es normal que no se fíe de los payos.

Pero cuando la escuela se ha abierto a ellos y ellas, cuando las niñas con doce años ya no tienen que cuidar de los hermanos pequeños porque hay guarderías para ellos, empiezan a valorar el estudio como algo propio.

Y los padres y madres de los niños y niñas gitanas en nuestras escuelas son un ejemplo de preocupación por sus hijos y de defensa de sus intereses. Quizás no lo hagan con los mismos criterios que los padres y madres payas, pero su preocupación y amparo es aún mayor. Para ellos y ellas la familia es lo más importante, confían mucho más en la familia que en los modos y costumbres de la sociedad en que viven.

Con esta minoría estamos aprendiendo a vivir y entender. Aunque es cierto que hay muchos colegios donde los gitanos aún no pueden acudir. Quienes estáis matriculados en ellos estáis perdiendo una gran oportunidad de ampliar vuestra capacidad de entender y valorar su modo de enfrentarse a la vida. Es una lástima.

En los años de bonanza económica de cada país suelen aparecer también otras minorías.

En España estas minorías han sido, siguen siendo, marroquíes, ecuatorianos, peruanos, dominicanos, etc. Vienen

aquí porque hay mejores medios de subsistencia. Y aprenden a nuestro lado. Aunque en muchas ocasiones son “acogidos” por “empresarios” sin escrúpulos que les explotan, a vista de todo el mundo, sin misericordia.

No desaprovechéis la oportunidad de conocer a esas personas. Aportan una riqueza personal y una capacidad de esfuerzo que, a quienes estamos asentados, se nos ha olvidado.

De cada uno de esos grupos se oyen cantidad de tópicos y se os ha enseñado a despreciarlos. Vosotros, conocedlos. No os dejéis engañar por quienes les tildan con motes o características comunes como si todos fueran iguales, como si no hubiera personas diferentes y plenas en todos esos grupos. Como si no constituyeran parte de nosotros mismos.

Cuando estudiamos la historia de España nos vanagloriamos de que por nuestra tierra hayan pasado íberos, celtas, fenicios, cartagineses, romanos, árabes... Y queremos detenernos como si ya no pudiera generarse más simbiosis. No es comprensible la historia de la humanidad si no aceptamos como constitutiva de su idiosincrasia esa unión de pueblos y naciones.

Desde los Neandertales y Cromagnon hemos vivido continuos intercambios entre los que estaban y los que venían. Nos hemos hecho en ese interactuar. Es difícil saber a quien debemos más si a los que estaban asentados o a quienes llegaban buscando mejores calidades de vida. Ante épocas de sequía los hombres y las mujeres emigraban al norte donde llovía y había pastos y crecían las plantas que alimentaban a sus animales. Cuando arreciaba el frío corrían hacia el sur buscando los rayos del sol.

Nadie puede sentirse extraño porque todos hemos buscado el lugar de asentamiento que mejor ha ido con nuestras inquietudes y nuestras necesidades.

Dicen que España se construye con valores cristianos. Cierto. Pero también cuentan los no cristianos. Durante ochocientos años vivimos dos religiones, tres contando a

los judíos, sin que hubiera más que pequeños episodios conflictivos. Somos lo que somos porque supimos, a veces con grandes dificultades, mezclarnos y avanzar conjuntamente. Si soy español, europeo, es porque con mis antepasados vivieron los gitanos, los árabes, los negros, los chinos... Yo tengo algo de todos. No me puedo entender si no soy capaz de asimilar toda esta historia y cultura histórica. Mi sustrato es producto del intercambio.

Dad gracias porque hay minorías entre nosotros, gracias a ellos avanzamos y nos enriquecemos. Negaos a aceptar colegios donde no dejen entrar a los negros si no son ricos, a los marroquíes si no proceden de clases altas, a chinos si no despliegan su poder.

Es no solo una necesidad sino una riqueza que hemos de conocer y aprender a valorar.

Pero esta aceptación no es lo normal. En algunos centros escolares se permiten anunciar el alto nivel de sus estudios porque no hay minorías ni étnicas, ni culturales, como si fuera un éxito, cuando es la prueba más patente de su falta de cultura, de su deprecio hacia los que tienen alguna dificultad.

También os debe llamar la atención y podéis preguntaros por qué en algunos colegios no se matriculan niños y niñas con dificultades tanto de tipo psíquico como con cocientes intelectuales bajos, niños y niñas con deficiencias intelectuales, sociales... Es como si no existieran.

Quienes asistís a esos colegios conoceréis un mundo absolutamente irreal donde no existen las deficiencias. Es falso y vuestra educación quedará muy mermada.

En algunos colegios se os invitará a conocer la pobreza y sus consecuencias acudiendo a barrios marginales para hacer "caridad", pero vuestras familias y vuestros educadores no permitirán que esos "ayudados" se sienten en la silla de al lado, en el pupitre cercano. Los débiles tienen que existir, pero estorban, "molestan, os entorpecen, no os dejan avanzar".

Negaros a desconocer esa realidad que está al otro lado de la valla del colegio y que nadie quiere que veáis.

Os quieren enseñar unos valores de palabra pero los hechos son contundentes y nunca adquiriréis la solidaridad y el sentido cívico de respetar y considerar personas iguales a quienes tienen esas dificultades que en vosotros no se notan tanto.

Para algunos de vosotros el haber tenido compañeros y compañeras con serias dificultades sensoriales y psíquicas, con bajos cocientes intelectuales, con imposibilidad de moverse con pericia, con necesidad de refuerzos específicos, etc. ha sido un estímulo y un aprendizaje de más importancia que resolver integrales o hacer profundos análisis de textos. Pero eso los mayores, los dirigentes, no lo quieren, pretenden separaros de la realidad para que no sepáis ni que existen, ni que os afectan. Es una forma de poder, de dominio sobre vosotros, y genera una clase de personas muy proclives a considerar que la diferencia entre las personas es un lastre para la humanidad.

Es importante que reconozcáis todas estas minorías que existen en vuestro entorno porque es la vida misma. Es cierto que cada uno de vosotros podrá medrar si se pone orejeras, si consigue no mirar alrededor, pero quienes llevan esas orejeras son los mulos que dan vueltas alrededor de la noria o los caballos que son guiados por unas bridas que les hieren en la sensibilidad de sus bocas. En vuestras manos está el escoger, vuestros padres y mayores ya no son capaces. Están tan deteriorados que ni lo ven ni les interesa verlo.

De ello estamos viendo ejemplos a diario.

## Madrid

Cuando algunas personas comenzaron a denunciar la situación que existía en la barriada El Gallinero (Cañada Real Galiana, en el este de Madrid, dependiendo de varios ayuntamientos), las administraciones comenzaron a actuar. Eso sí al principio poniendo mil trabas para que nada se moviera. Para que nadie tomara conciencia de lo que es-

taba sucediendo y nada se cambiara. Le venía muy bien a algunos, siempre es así.

Los medios de comunicación compraron algunos artículos que denunciaban la situación, pero lo que sí publican sin paliativos ni más explicaciones es que hay delincuentes y existe violencia, que se detiene a cuatro jóvenes, que ha habido altercados con la policía, ofreciendo a la gente que lee esa prensa o ve esos informativos la "maldad" de quienes viven allí, no la de quienes les obligan a vivir allí.

Las Administraciones tardaron cuatro años en tomar la decisión de que había que escolarizar a unos ciento cincuenta niños. Idearon un sistema ejemplar. Buscaron un colegio, dirigido por una ONG, a más de veinte kilómetros de distancia. Escolarizaron a unos veinticinco.

"Vacunamos a los niños y niñas pero ¿para qué sirve si viven entre basura y ratas?" decía un médico en visita al Defensor del Menor de la Comunidad de Madrid. Para conseguir que el lugar donde vivían esas familias tuviera el mínimo de salubridad y se recogieran las basuras, emplearon, las Administraciones, dos años más. Acaban de empezar a hacerlo.

Para adecentar las calles y llevar agua corriente y energía esperarán a las próximas elecciones municipales o autonómicas. Ojalá que sean pronto. Es la esperanza que les queda.

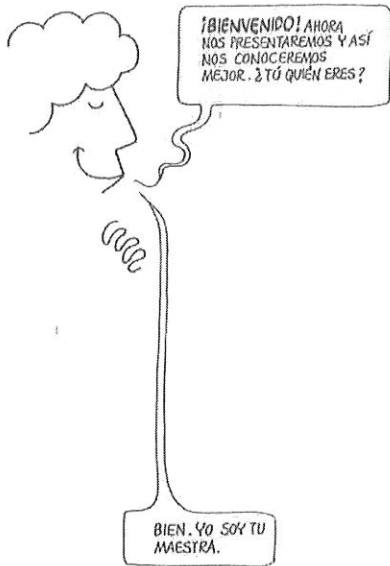
Tardaron cuatro años en tomar la decisión de que había que escolarizar a unos ciento cincuenta niños. Idearon un sistema ejemplar. Buscaron un colegio, dirigido por una ONG, a más de veinte kilómetros de distancia. Escolarizaron a unos veinticinco. Para conseguir que el lugar donde vivían esas familias tuviera el mínimo de salubridad y se recogieran las basuras, emplearon dos años más. Acaban de empezar a hacerlo.

Esta es la sensibilidad con que la Administración resuelve la necesidades. Ahora, eso sí, todos podemos visitar las magnífica restauración que se ha hecho de la sede del Ayuntamiento de Madrid en la plaza de Cibeles.

A vuestros mayores, a nuestros gobernantes, les interesa más que vosotros aprendáis inglés aunque desconozcáis lo que sucede a vuestro alrededor. Y es bueno que sepáis inglés, francés, etc., pero es bueno para poder comunicaros con otros niños y niñas de vuestro alrededor, no para poder conseguir un puesto de trabajo.

No se atiende suficientemente a los niños y niñas con dificultades, entonces todo les iba bien. Pero ¿a vosotros os irá bien? ¿Sirve para algo una educación que no atiende las necesidades importantes de la población y os cierra los ojos para que no seáis capaces de verlas?

Por todo ello es importante que no cerréis los ojos a las minorías que viven a vuestro alrededor, que no os dejéis engañar por quienes se aprovechan, por ser minoría, de mal pagar a la señora que atiende a vuestro abuelo, o hace la limpieza del despacho de tus padres a bajo precio. ¿Cómo se va a sentar a vuestro lado en la escuela el hijo de esa señora que te pone el desayuno cada mañana y limpia la casa en la que vives tan cómodamente?



ME LLAMO JUAN GARCÍA. SOY HIJO ÚNICO. MI PADRE SE LLAMA JOSÉ Y ES PELUQUERO. MI MADRE SE LLAMA LUISA Y ESTÁ EN CASA. NACÍ NORMALMENTE Y HE TENIDO EL SARAMPIÓN. HE ESTADO UN AÑO EN LA GUARDERÍA Y ME LO PASÉ BIEN, PERO NO ME GUSTABA EL ARROZ BLANCO. VEO LA TELEVISIÓN Y JUEGO CON MIS COCHES. A VECES ME HAGO PIPÍ EN LA CAMA. CUANDO SEA MAYOR QUIERO SER ASTRONAUTA...



FRATO

# Selección

---

Como consecuencia de esta diferencia que se quiere establecer en la población, desde vuestra infancia, sería interesante reconocer el proceso de selección a que se os somete.

Se nos dice que cualquier persona puede asistir al colegio que desee. Basta con pedirlo en la solicitud de plazas en el mes de mayo de cada año. La escolarización es gratuita.

Pero, en el 90% de los colegios concertados con el Estado, porque el Estado no tiene suficientes plazas escolares, se os cobra a los alumnos. Lo conoce la Inspección educativa, lo sabe la Administración, pero las personas que están en esos centros y los dirigen, sus dueños, viven contentos y se aprovechan de la situación.

Las cuotas que se están pagando en esos centros pueden llegar, por supuesto y superar, los doscientos euros mensuales. ¿Quién los puede pagar si gana al mes ochocientos y tiene tres hijos? Los directores de esos colegios, muchos de ellos en manos de los "líderes de la moral en el país, la Iglesia católica", no tienen ningún escrúpulo en ocultar y camuflar este cobro de mil maneras. La Administración, la inspección educativa no mueve un dedo para que esto no suceda. Quizás le interesa que se profundice esta selección. Como veis no se selecciona por calidad de los niños y niñas, sino por lo que ganan vuestros padres y madres.

No se quiere que el servicio de comedor sea parte del proceso escolar y se plantea como un servicio social, pero la verdadera razón es que los colegios concertados cobran cada menú a un precio superior del que marca la Admi-

nistración en los colegios que dependen directamente de ella. Con esto cada centro consigue ganar, por cada niño o niña que come en el colegio, un 50% y hasta un 100% con relación a la tarifa oficial que es con la que se rigen las empresas que dan el servicio. Comer en un colegio puede costar unos cien euros mensuales, si no se tiene beca. Pero si es concertado asciende a más de doscientos euros.

### A esto, ¿no hay que llamarlo selección?

Os dicen que debéis adquirir valores éticos bien arraigados pero ¿no sabes que vuestros padres tuvieron que falsificar los papeles de petición de plazas para que pudierais entrar ahí, en ese colegio que dice defender la ética y la moral? Claro, no todos pueden hacer estas falsificaciones porque unos cobran cada mes una nómina que controla el Estado, otros con profesiones liberales no pagan impuestos a la Hacienda Pública, los domicilios se falsean por medio de una tía o un amigo que empadrona a los hijos en un lugar determinado. ¡Qué fácil es engañar a quien quiere ser engañado! Porque lo que se pretende desde los poderes públicos es segregar, seleccionar. Y esta selección se hace fundamentalmente desde una perspectiva económica.

Qué casualidad que los amigos del Presidente sean también los compañeros de clase, que acudieron a esos colegios con este criterio selectivo. "Yo llevo a mis hijos a este colegio porque me relaciono con padres y madres que merecen la pena". Lo que quiere decir, se infiere, que hay padres y madres que no merecen la pena.

### A esto, ¿no hay que llamarlo selección?

Para corroborar esta selección ahora se ha puesto de moda vestir a los niños y niñas con uniforme. Os suelen decir que es para ahorrar en ropa en las familias, no os dicen cuanto ganan las empresas con este tipo de uniformes, a vuestra costa.

Os dicen que así se defiende que todos los niños y niñas vayan a clase bien arreglados y no se da pie a vestidos estrambóticos o provocativos.

### **¿Han contado con vosotros?**

¿Creéis que no influye que un profesor imparta clase a un colectivo de vestidos iguales? Sin darse cuenta está viendo la falta de diferencias entre sus alumnos y alumnas y lógicamente sus explicaciones se atenderán a la igualdad mantenida desde los libros de texto.

Si un maestro, una maestra ve a todos vestidos iguales tiende, sin querer, a despreciar las diferencias. Y no se puede educar, no se puede enseñar a todos por el mismo patrón.

### **Vosotros sois conscientes de que es así**

Vosotros, que os conocéis bien en la clase, sabéis que cada uno aprende de manera distinta, que a unos les ayuda recitar un texto, que a otros les aburre soberanamente leer y leer el texto propuesto, que a unos les entusiasma tomar apuntes, que otros retienen mejor si siguen las explicaciones haciendo dibujos, etc.

Todos sois distintos y pretendéis que se os trate como distintos en la medida de lo posible. Es fácil ver el distinto nivel de alejamiento de la rodilla de vuestras faldas cuando vais por la calle, la caída de los pantalones, etc. Necesitáis ser diferentes porque, sobre todo en las edades de cambio como pueden ser los siete años o los doce o dieciséis es primordial afianzar vuestra idiosincrasia, vuestra personalidad. Y la ropa adquiere una importancia excepcional.

¿No es preferible para un profesor, para un maestro, observar esas diferencias en la clase que un colectivo de trajes iguales y calcetines del mismo modelo? Al mostrarse esas diferencias notaríamos que la metodología a em-

plear también ha de ser variada y diversa. Un buen profesor no prepara la comida igual para todos. No tendría sentido.

Si un niño quiere llevar pendientes ¿ha de prohibírsele alguien? Si una niña se ha puesto un *piercing* en los labios ¿será menos seria en sus estudios, perderá valores impercederos?

No creo que tenga mayor importancia pero a nuestros mayores les parece necesario que todos vayáis iguales y que estéis uniformados como si fuerais curas o monjas, o como si fuerais soldados del ejército, policías o guardias de seguridad. Dentro de poco nos encontraremos por la calle a quienes van vestidos de oficinistas, de enfermeras, de escritores, etc. Por su uniforme les conoceréis. Ya no importan nuestras distintas realidades como personas, que mostremos con orgullo nuestras diferencias sino que ahora se hace importante manifestar públicamente cual es nuestro oficio y a qué nos dedicamos.

Lo que les importa es que llevéis la marca del colegio a que asistís, porque eso da valor, no el valor de ser persona sino el de pertenecer al grupo de "Hijas de María", "Marianistas", "Jesuitas", etc.

### **No os ofrezcáis como propaganda gratuita para tantos**

Y si queréis hacerlo que sea por vuestra voluntad, porque os sentís concordantes con determinados valores y deseos. O queréis proclamar un derecho. Es interesante observar las camisetas que lleváis muchos: "No hay pan para tanto chorizo", "No mires mis pechos, lo noto", y tantos otros...

Os marcan tanto con los modelos que os inculcan que ya nos parece que eso es lo que dicta el sentido común. Pero este sentido es mucho más listo que quienes pretenden imponer un modelo único.

Al final de curso todos los niños y niñas tienen que preparar los libros del curso siguiente. Y nos llega a parecer

hasta bueno que sean los libros de determinada editorial para todos los niños y niñas de un colegio concreto.

## **El libro de texto es un invento anti-persona**

No es posible que todos vosotros aprendáis de la misma manera. Eso lo conoce cualquier profesor que se precie. El libro de texto ha sido un invento de quien quiere imponer unas ideas. Fijaos que hasta en la Universidad se ofrece este artilugio. Los apuntes fotocopiados del profesor de turno que, como no es ningún experto o no quiere preocuparse, aprueba a sus alumnos y alumnas si son capaces de repetir lo que él quiere transmitir sin buscar que ellos y ellas consulten e investiguen en otros manuales y con otros modelos.

El libro de texto ha enriquecido a grupos editoriales como Santillana, SM, Anaya, etc., pero ¿os ha enriquecido a vosotros? Hasta hace unos años los libros de texto pasaban de unos hermanos a otros, se utilizaban como libros de segunda o tercera mano y servían. Hoy cada editorial cambia un poquito de año en año para que sean inservibles para los que vienen detrás. Pero sí son útiles para los grupos editoriales.

Lo que podría haberse convertido en una ayuda, es un báculo obligatorio, un bastón de mando que organiza todos los estudios y todas las metodologías. Ha servido para coartar la libertad de profesores y alumnos. Es verdad que para los profesores y maestros supone una ayuda para la educación, pero supone, sobre todo, una ayuda para no ser libres.

Las editoriales, los grandes grupos económicos que hay detrás, han comprado a bajo precio la libertad de maestros y profesores. Al bajo coste de abaratar el esfuerzo. Ahora ya no hace falta organizar una programación de las asignaturas según el alumnado que está asistiendo a clase, ahora basta con seguir las instrucciones que ofrecen, desde un despacho, sin contacto con la realidad del aula, los "próce-

res" de la metodología y la didáctica. Están perfectamente controlados por el mando único. Para ser conscientes fijaos en las mínimas diferencias que hay entre unos libros de texto y otros. La desidia nos ha quitado la libertad.

### Con qué poco se ha comprado a los educadores

Es verdad que hay algunos que se han negado a entrar por estos cauces de aniquilamiento de la iniciativa y la metodología concreta y adecuada a cada grupo de alumnos, pero son los mal vistos por los demás, los protestones de siempre, los anarcos de toda la vida... Y además no reciben los "regalos" que hacen esas grandes editoriales a colegios y profesores como pago a la elección de cada editorial.

Un modo sutil de limitar vuestra iniciativa. Se quiere vender como una ayuda para vosotros, pero no es para vosotros, sino para esas empresas cuya finalidad no es la educación crítica y en libertad sino el negocio y provecho propio. Y cosa curiosa esas editoriales, en su gran mayoría, provienen de entidades religiosas de la Iglesia católica.

Es una nueva manera de imponer la doctrina y los modos de pensar de esa institución que siempre ha buscado el propio beneficio económico y de poder, aun a costa de corromper sus principios fundamentales.

Los principios de todas las religiones tienen unos valores con los que podemos estar de acuerdo, pero cuando esas religiones se institucionalizan, y todas, finalmente, lo hacen, descubren el verdadero afán de sus dirigentes y los que las promueven: dominar a los hombres y las mujeres desde lo más interior y desde las preocupaciones más hondas. Por eso para ellos es muy importante que todos asintamos a sus dogmas y sus "inamovibles" principios. También por eso todas las religiones han sido durísimas con quienes dejan su seno. Los llaman herejes, apóstatas, infierno... y como castigo los expulsan, los queman, los lapidan, los suspenden... Molesta todo aquel que quiere ana-

lizar por su cuenta y desea construir y criticar aquello en lo que cada uno quiere sustentar su propia vida.

Los momentos más duros en la vida de los hombres y las mujeres son aquellos en que la incertidumbre, el no saber, crea desazón y hasta angustia interior. Son muchos, pero baste recordar algunos: la muerte de una persona querida, la enfermedad dolorosa, la situación de incapacidad, la inevitable cercanía de la muerte... Ante estas situaciones no existen alternativas, no hay salidas aceptables. Y en esos trances aparece la religión para ayudarnos a sobrellevar esos trágicos desenlaces.

No soluciona nada, la religión, pero se nos ofrece como un clavo ardiendo donde uno puede llorar sus angustias y buscar algún consuelo. Por eso es aceptada por la mayoría de quienes viven esos momentos angustiosos. Además en un modelo de poder y donde la riqueza es muy importante sirve decididamente para convencer a las personas que sufren estos males. Porque aunque siempre se dice que "los ricos también lloran", no cabe duda de que lloran, pero menos. "Las penas con pan son menos", mucho menos, dice nuestro refrán. Por eso a ellos les hace mucha menos falta la religión para sobrellevarlo. Aunque cuando uno vive muchos años y va descubriendo cómo las personas superan los momentos difíciles, la angustia de la muerte de un hijo, la enfermedad incurable de alguien cercano, la minusvalía de una persona allegada, etc., no es verdad que la religión sirva a todas y mucho menos que les sirva en alta medida.

El dolor de cada uno es intransferible y lo padece cada cual con sus propios fantasmas y sus propias maneras de sentir la vida. Si algo ayuda bienvenido sea, pero desconfiemos cuando a expensas de ese alivio se transmiten consignas de resignación y de quietud. Aprovechando la situación de dependencia y debilidad que nos genera la angustia las fuerzas en el poder nos transmiten su ideología y su conformismo.

No hay nada que hacer, hay que aguantar, tengamos confianza en el más allá... de la muerte. "Largo me lo fiais"

decía nuestro clásico. Y lo habéis repetido vosotros en las asambleas, en los comunicados y en los eslóganes que habéis proclamado.

A quienes les viene bien que aguantemos, que no nos movamos, que nos resignemos, es a quienes detentan el poder, a quienes se aprovechan de nuestro esfuerzo y de nuestra capacidad de trabajo. El poder se utiliza para dominar a quien pueda rebelarse, para fortalecer la dependencia. No os fieis nunca de quien busca la solución en el más allá o en alguien que vendrá a traerla como si de un regalo se tratara. La salida de la crisis, de cualquiera, de las generales y de las particulares, se encuentra en el trabajo y en el esfuerzo que hacemos individual y colectivamente.

No os resignéis porque tenéis fuerza suficiente para ser avanzadilla en la superación de los problemas y en la superación de las angustias. Y en la medida en que os resignéis estáis cayendo en manos de los poderosos, eso es lo que ellos quieren y lo buscan con denuedo, y con demasiada frecuencia lo están consiguiendo.

Para conseguirlo colocan peones que os dirigen, a todos, a los niños y niñas, a los jóvenes, a los mayores. Cuando se trata de religiones se llaman sacerdotes, imanes, etc. Están pagados para eso, están al servicio del poder. Por eso cuando alguno de ellos hace caso a los principios que cada religión sostiene y se los cree de verdad se les teme y se les margina desde ese poder que quiere dominar. Y para conseguir desprestigiarles, el poder utilizará cualquier medio porque son muy molestos al sistema. "No se puede creer en Jesús si no es dentro de la Iglesia". Nos lo acaban de decir en Madrid en un evento internacional.

Y como los niños y niñas aún no habéis sufrido, ni vivido las incongruencias de su vida y sus predicaciones, es a vosotros a quienes quieren convencer los primeros. Por eso dan clase de religión en los colegios hasta a los niños y niñas de tres años. Se pretende una educación para todos pero se da una religión que solo es de unos pocos y se afirma con

dogmas y creencias que tienen mucho de absurdas y sin sentido si se ven con otros ojos que no sean los nuestros.

Cuando, por ejemplo, preguntáis cómo es posible la resurrección en carne y hueso de una persona, se os responde que es un misterio, cuando decís cómo es posible la existencia de un dios con tres personas, sigue diciéndose que es un misterio.

Cuando se pregunta cómo un Dios bueno deja que mueran los inocentes, los más pobres, los... se responde siempre que es un misterio. No lo entendemos ahora, lo entenderemos cuando llegemos a la otra "vida".

¿No os suena un tanto a una grave falta de seriedad, a tomadura de pelo?

A lo mejor es que la religión es algo distinto a lo que nos dicen los jefes (obispos, imanes, rabinos, etc.), a lo mejor nos están engañando para su provecho. O no. Pero es bueno que penséis y no aceptéis los dogmas como si fuera la única verdad. No existe la verdad única.



LA EDUCACION  
ES LA UNICA  
SALIDA.

EDUCAD A LOS  
NIÑOS SI NO  
QUEREREIS CASTIGAR  
A LOS HOMBRES...

# Currículo

---

En este proceso educativo al que os tiene sometidos el sistema social y económico es muy importante el currículo que os ofrecen. Os hacen creer y con vosotros a todos los hombres y mujeres que ellos son quienes saben lo que debéis estudiar y cuando y cómo. No os dejan espacio libre ni para que tengáis un ratito a lo largo de los años para pensar por vuestra cuenta.

Hay escuelas que lo permiten. Sabéis que existe un colegio en Inglaterra, este año cumple noventa años, Summerhill, que permite a sus alumnos que asistan o no a clase, que deciden todo lo que se hace en el centro en Asambleas, que cada persona vale un voto y que no pesan más los adultos que los niños y niñas. Pero tenéis que conocer también que cuando hace tres años fue inspeccionado por los inspectores centrales (HMI), en su informe escriben que los alumnos y alumnas tienen un alto nivel de conocimientos, que gozan de una buena salud y que están realmente contentos con su régimen de estudios. Y mejor aún los resultados finales son óptimos.

En España también existen algunas escuelas con estos planteamientos pero están siendo muy poco valoradas por los medios de comunicación y por las autoridades administrativas. Es lógico, no están de acuerdo ni con el currículo tan compulsivo ni con la manera de coartar vuestra libertad y con que se consoliden modelos de libertad, autonomía y capacidad crítica.

No quisiera dejar de citar algunas por si os pueden interesar: Paideia en Mérida, Palomeras Bajas en Madrid, Trabenco en Leganés, O Pelouro en Ourense... Hay más,

algunas impulsadas por entidades particulares, pero solo quisiera ponerlos en la pista.

Hay organizaciones que hacen lo que pueden por conseguir esa autonomía y esa capacidad de análisis crítico en sus alumnos. Buscadlas, no os sentiréis defraudados. Pero no se os ocurra preguntar en los centros oficiales de nuestras administraciones. Para ellos son siempre gente anómala y perseguida por los poderes y buscan que no puedan extenderse y crear modelos generales.

Quienes llegáis a estudiar en la Universidad las especialidades relacionadas con la educación, os encontraréis que de estas escuelas, de estas organizaciones, nadie parece saber nada, solamente pequeños grupos de estudiantes inquietos y que no están contentos con lo que se les ofrece en las clases. Porque allí es como seguir en la escuela, en el colegio, repitiendo lo que los profesores dicen que es importante sin pararse a investigar, a buscar, a probar caminos nuevos.

El currículo es importante. Es como la política de cada comunidad educativa. Pero ¿no os llama la atención que todas las comunidades educativas tengan un currículo igual? Por otro lado, quien lo haga de otro modo será mal visto por la Administración.

Por eso tenéis que reflexionar sobre lo que os hacen aprender y cuestionarlo.

Muchas veces os habéis preguntado y ¿esto para qué sirve?

No es que siempre hayáis de tener razón en lo que pensáis pero nadie os puede quitar el derecho a cuestionar lo que se os pone en el plato. Claro que os podéis equivocar y ¿quién no? Pero es muy importante que seáis capaces de examinar y discutir los porqués y los para qué.

Cuando hagáis esto notaréis que hay muchos profesores que nunca se lo han preguntado, que siguen las instrucciones como si fueran caballerías con orejeras que no pueden ver más allá de lo que se les pone delante de los ojos. Ellos tampoco fueron educados para analizar y

criticar, por eso siguen las pautas sin pensar ni cuestionar nada.

Pero bajemos a iniciar algún análisis para que vosotros podáis seguir haciéndolo.

## Matemáticas

Es asignatura importante. Pero ¿os habéis dado cuenta de que lo que resulta importante es que hagáis operaciones sin equivocaros? Los algoritmos se han convertido en el centro de la asignatura. Pero las matemáticas no son solo eso.

Las matemáticas son un invento del hombre que se ha impuesto unas reglas y con ellas es capaz de investigar la naturaleza, las relaciones humanas, las redes de información, etc. Por eso es importante para las personas, por eso hay que estudiarla pero buscando, investigando, encontrando las aplicaciones reales que tienen. Os trasladan que sabe matemáticas quien resuelve problemas inventados como ejercicios, pero no os explican que es el campo en que podéis inventar y descubrir por vuestra cuenta. Y uno aprendería a valorar la importancia de la búsqueda, del trabajo en equipo, de la capacidad de superar los errores.

Y es bueno reconocer lo avanzado por otros. Haced la prueba de escribir cómo se resuelve una división, veréis lo complicado que resulta y eso lo hacen, sin pensar siquiera, niños y niñas de diez años.

La función de las matemáticas no es solamente recoger lo trillado por otros sino aprender a construir el pensamiento propio y aprender a buscar e investigar ayudado por compañeros y profesores.

## Lenguaje

Qué fácil es que se os confunda con reglas gramaticales y nombres extraños para interpretar los textos que se os ponen sobre la mesa. Lo importante del lenguaje es que

seáis capaces de leer y entender lo que leéis, que seáis capaces de escribir vuestros pensamientos, expresar vuestros sentimientos, recoger el acta de una Asamblea, escribir una queja a una institución...

El lenguaje es un instrumento para la vida. Si no os ayuda para eso no merece la pena estudiarlo. Además, como es una herramienta para comunicarse tenéis que dar cabida a otras formas de comunicación que son importantes: el teatro, el cine, la fotografía, la música.

Lenguaje no es solo escribir y leer y todo con unas formas y maneras muy cuidadas que luego en la calle veis que no son reales, por eso se os atraganta con frecuencia.

Es bueno que leas a Cervantes o escuches a Beethoven, pero es mejor que intentes explicar lo que sientes o lo que pretendes con el lenguaje más adecuado y más capaz de comunicar a tus compañeros, a tus vecinos, tus sentimientos, tus deseos, tus dificultades y tus momentos difíciles.

El periódico, las redes, son vehículos mucho más importantes que los libros de texto. Preguntaros por qué se utilizan tan poco en las aulas de Primaria y Secundaria. Quizás tenga mucho que ver con que en esos vehículos todavía no han encontrado modelos de cómo poder dominaros. Sed libres mientras podáis.

### Conocimiento del medio

Se os da tan encasillada esta asignatura que se ha convertido en un manual cuando debería ser todo lo contrario. ¿Conocéis el entorno en que os desarrolláis? ¿De qué manera podéis influir en el desarrollo urbanístico de la ciudad en que vivís, o en el aprovechamiento pecuario y forestal de la zona rural en que habéis nacido? ¿Sabéis donde está Afganistán y de qué viven sus habitantes además de enfrentándose a los que van a esquilmar sus riquezas naturales?

Y ¿por qué se os dan los conocimientos repartidos en asignaturas inconexas? En ocasiones descubriste que un profesor repite lo que ha dicho otro hace un mes porque a cada

uno le ha correspondido en momentos distintos según el programa, desconectado, de ambos profesores. ¿No podría hacerse de manera conjunta todo el aprendizaje?

El lavado de cerebro no es más que eso, daros en pequeñas píldoras y en momentos muy determinados los conocimientos. No les interesa que penséis por vuestra cuenta, ni que os preguntéis el porqué de los sucesos. Si hicierais eso les pondríais en un aprieto a los profesores y a quienes han decidido que ese modelo de enseñanza os iba bien.

Quizás, entonces, estudiar la Historia sería muy interesante y no un cuento de hadas que interesa a unos pocos y que, al final, resulta que no es verdad todo lo que os dicen, que está mirado con unos anteojeras que no os permite contemplar la realidad y sacar consecuencias. Por eso es importante que trabajéis ese conocimiento del medio de modo que os sea útil. Lo malo será que si no lo hacéis y no habéis sido dominados todavía, llegaréis a terminar el curso y habréis suspendido los exámenes. Y eso os cortará las alas y... seréis tachados de vagos y... nunca seréis alabados por haber investigado y buscado causas y consecuencias de los hechos históricos.

Para salvar esa incongruencia de las píldoras de cada profesor en un momento discontinuo os sugiero la confección de un Friso de la Historia que podría ser útil siempre que en él figuraran los acontecimientos que se suceden de tipo literario, musical, las explotaciones, la especulación, los robos y rapiñas de unos países con otros, el pensamiento de los líderes, los monumentos construidos, etc. Ya que no os lo facilitan podéis hacerlo vosotros.

Porque ellos os hablan de trabajo en equipo, de tareas comunes, pero ¿por qué no lo hacen ellos?, ¿por qué no trabajan así vuestros profesores, vuestros directores...? Quizás no sepan hacerlo. Ellos aprendieron como lo estáis haciendo vosotros, no les echéis la culpa de todo.

Se convierten en unas marionetas del poder que maneja los hilos. Y es muy difícil escapar a esa red que se va

tejiendo desde los tres años en que llegáis al colegio y, para algunos termina... después de veinte o veinticinco años, cuando ya os "ha formado" la Universidad. ¿Creéis que el sistema no ha influido bastante y ha conseguido adecuar sus cabezas al modelo único?

Es muy difícil controlar que no os controlen, pero si no hacéis el esfuerzo tendréis siempre la losa de no haber querido ser libres, de ser esclavos de ese sistema y eso aunque os paguen bien y os regalen prebendas. Las riendas del caballo no las llevaréis vosotros. Os harán correr y galopar pero en sus hipódromos y sin posibilidad de saltar las vallas.

Divide y vencerás, nos dice la máxima, aquí podríamos decir divide y no entenderás.

Por eso os aburren muchas veces las asignaturas. Porque es mentira que no os gusta aprender, lo que no os hace maldita la gracia es que os obliguen a "embotellar" y os digan que eso es aprender.

Han elaborado un currículo que les va bien a algunos. Vosotros y vosotras sabéis que no a todos. Desaprovechan vuestra capacidad de investigar, vuestro deseo de innovar, vuestros sentimientos.

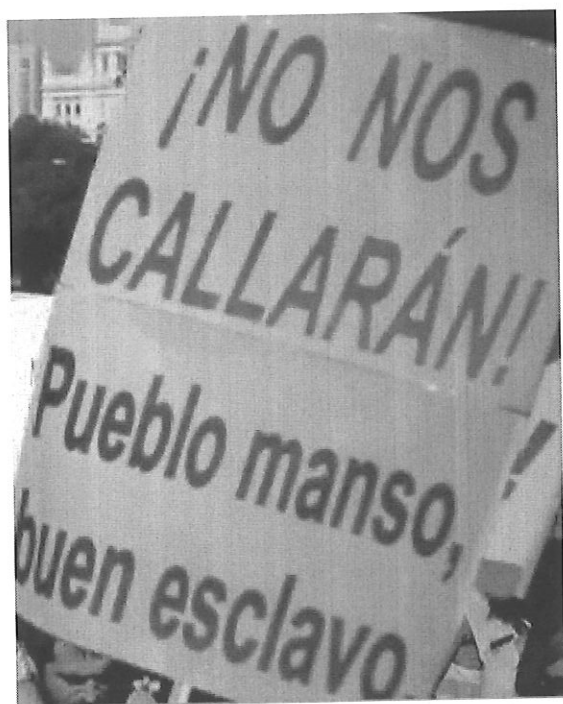
¿No es un derroche que tengáis hasta doce profesores a los doce años y que no sean capaces de ponerse de acuerdo entre ellos? ¿No os parece que es difícil que un profesor que da clase a, entre cien y doscientos, alumnos y alumnas, os conozca? Y a ellos se encomienda vuestra educación. Claro que es necesario un currículo general, sin detenerse en las particularidades de cada uno de vosotros, pero cada uno de vosotros es especial y, aunque tenéis muchas características comunes, necesitáis que se os atienda de manera individual.

La respuesta del sistema es que eso no es posible. Claro, no es posible trabajando de esa manera. ¿Podría cambiarse? Los gestores de la educación no son capaces. Recordad que hubo un ministro de educación que propuso un pacto entre todos los partidos políticos para abordar cambios en

el sistema educativo español. Sabéis que fue imposible el pacto. Salieron a la luz algunos documentos que habría que discutir y llevar al consenso. No se consiguió aunque algunos ni los leyeron.

Pero es más importante saber que en esa consulta se tenía en cuenta a los adultos pero nadie pensó, o no lo reflejó en los documentos, que quienes debían opinar eran los niños y las niñas, vosotros, los jóvenes. Consideraban todos que vuestra opinión no interesaba, que podría hacerse sin vosotros ni vosotras.





# Sexualidad

---

Muchos de vosotros y vosotras estáis en una edad en la que al descubrirnos os encontráis con una persona que no esperabais y os sentís extraños. Vuestro cuerpo cambia y véis que alrededor está pasando lo mismo. Habéis crecido y aparecen cambios y más cambios que no es fácil entender. Os ha crecido el vello en lugares insospechados, en las ingles y en los sobacos. A vosotras os han aumentado los pechos y todavía no os sentís seguras con esa nueva situación, os debatís entre la vergüenza y el orgullo.

• Ocultáis el crecimiento y la madurez como si se tratara de algo extraño y comprometedor. Y lo es, sobre todo comprometedor.

Hacerse y aceptar el propio cuerpo es algo no tan fácil como puede creerse. Además los adultos parece que quieren recordaros continuamente que verdaderamente es algo extraño. No os lo creáis. Vuestro cuerpo crece, se hace adulto y os descubre otras mil posibilidades. Es verdad que el cambio de voz, sobre todo en vosotros os hace sentir os raros y extraños. Muchas veces no queréis hablar porque os sale un sonido que no acabáis de aceptar. Preocuparos todo lo que queráis pero es normal.

A todos los mayores les ha pasado. Estáis asistiendo, en vuestra propia persona, al desarrollo más llamativo que vais a tener en vuestra vida. Y estos miedos os lo provocan los otros, los que están cercanos, los amigos y amigas.

Y de entre ellos empezáis a descubrir que algunos os llaman la atención más que otros. También es normal. Lo que sucede es que no es tan fácil que esa persona que os gusta se sienta igualmente atraída por ti.

Es un reto que tendréis que afrontar. Y no es fácil declarar a otro u otra esa especial predilección. Uno siente miedo al rechazo, siente pavor a no ser correspondido, cree que si no es aceptado o aceptada se acabará el mundo. No es así, pero es normal que lo sintáis como si lo fuera.

Y en ese maremágnum de corrientes contradictorias aparece vuestra sexualidad. De alguna manera la sexualidad no es más que el desarrollo hormonal que va a influir necesariamente en vuestro crecimiento. No seréis adultos mientras no seáis capaces de orientar y acoger vuestro sexo, vuestros órganos sexuales que se desarrollan como algo normal y que ayuda a crecer. Y se reviste todo lo sexual como de un halo de misterio y una necesidad de ocultamiento.

Quizás los mayores aún no lo tenemos plenamente asumido. También a nosotros nos ha costado y como se convierte en un tabú se llena de contradicciones y situaciones místicas. Nos cuesta hablar de ello como si fuera algo extraño y que deba estar oculto.

Vuestros mayores también hemos vivido esa situación de angustia y miedo a crecer. Y la represión que se ejerció sobre nosotros fue aún mayor. Los poderes culturales, religiosos, etc. necesitaban que fuéramos timoratos y bien que lo consiguieron.

El placer que vais a encontrar y disfrutar con vuestra sexualidad, manipulando vuestros genitales y descubriendo vuestras zonas erógenas es el desarrollo normal de cualquier persona.

Y eso aunque los mayores digamos lo contrario. Lo anormal es inhibir o pretender inhibir esa sexualidad que se manifiesta. ¡Que no lo consigan con vosotros! A nosotros nos ha hecho mucho daño, sobre todo a las mujeres.

Y aprenderéis a encontrar esa plenitud final y desvanecimiento terminal del orgasmo. Y que no tendréis más remedio que descubrirlo cada uno porque nadie, explicándolo, es capaz de transmitir la euforia y el placer individual que llena ese momento de plenitud humana.

Del sexo nadie os habla si no es para que lo sintáis en vosotros con un cierto temor. Claro, también se explica porque quien suele dar esa cultura y esa iniciación son personas que, según su promesa de vida, no tienen ningún contacto con el sexo. ¿Qué puede saber de placer sexual una persona que ha renunciado a él contra toda normalidad, y en muchas ocasiones sin haberlo saboreado antes? Por eso son poco de fiar.

En especial es una educación represora la que se emplea con las mujeres, con vosotras. Os llenan de miedo, os presentan una sexualidad peligrosa y llena de riesgos. No os fieis, la sexualidad no solo no es peligrosa sino que es necesaria para vuestra maduración, si no se desarrolla seréis menos personas.

Es cierto que la entrega a otro en la relación sexual lleva mucho de compromiso y de abandono en la otra persona. Te tienes que fiar mucho, ser muy consciente de que es una relación amorosa y que tiene múltiples consecuencias, pero no es cierto ni que sea peligrosa, ni que haya que dejarla para cuando forméis una pareja estable. Cada persona descubre y practica su sexo cuando le parece oportuno y cuando tiene necesidad.

Y como con todas las experiencias que vais teniendo también en esta deberéis tomar algunas precauciones. La relación sexual es la vía normal por la que se engendra un nuevo ser, otra persona, por ello al mantener esa relación, hombre-mujer, deben tomarse precauciones si no se quiere asumir el riesgo de un embarazo no querido. Porque la responsabilidad y compromiso de traer una nueva persona al mundo es algo muy importante y que debe asumirse con la mayor solvencia posible.

Y deberíais conocer las múltiples formas de evitar un embarazo no deseado. Usad condones que es lo más fácil, ni se notan, sobre todo si la excitación es importante. Si uno o una estáis suficientemente conjuntados para llegar a esas relaciones completas, con penetración y eyaculación, no lo dudéis.

Pero ni siempre que se tienen relaciones se produce un embarazo, ni es necesaria una relación sexual completa para disfrutar y encontrar el cariño y la entrega de otra persona. El sexo, vuestro desarrollo personal, y el embarazo son aspectos muy distintos y que perfectamente pueden y deben separarse.

No os dejéis engañar, quien os quiera imponer un modelo determinado de relación os está haciendo daño. Se puede disfrutar del sexo de muchas maneras. Os podéis masturbar solos y solas, lo podéis con vuestra pareja y ver cómo se desvanece en el placer cuando llega al orgasmo. Aprended a disfrutar con las caricias, con los besos, con los abrazos y el deseo de la otra persona. El sexo es hermoso, es placentero, es necesario para crecer y realizarse como persona.

Si alguien quiere prescindir de ello también puede hacerlo, pero tendrá que hacer un esfuerzo suplementario, pero no será por ello ni mejor, ni peor que tú. Es su opción de vida. Y puede ser para siempre o puede ser durante un tiempo. Cada uno escoge porque cada persona es libre para hacerse y madurar.

También vais a encontrar personas, compañeros y compañeras vuestros, vosotras mismas, que descubriréis el placer con alguien de vuestro mismo sexo. Nada extraño, conocéis ese cuerpo y sus reacciones mucho mejor, porque es más parecido al vuestro. Pero no tiene nada de extraño ni novedoso.

El amor, la entrega de una persona a otra no tiene nada que ver ni con el color del pelo, ni con los genitales, ni con la textura de la piel... Cada persona expresa su amor, su cariño, a quien desea y a quien encuentra que es capaz de corresponderle. El que determinado modelo no sea el habitual no quiere decir que no sea también el fruto de un maravilloso intercambio y compromiso.

Os habrán dicho muchas veces, sobre todo en la cultura religiosa, que "hay que llegar virgen al matrimonio". No os lo creáis. Uno llega al matrimonio, a la vida en pareja, como puede y como quiere.

La virginidad es un mito que se impone a las mujeres en todas las culturas cuando lo que se quiere es someterlas. Han de ser vírgenes, las mujeres, porque son como un dominio de las familias, pero nadie piensa en que sean libres y elijan.

La virginidad no es un valor, es una carga de dominio como tantas otras del varón sobre la hembra, del poder religioso sobre las personas. Vosotros y vosotras, mantened relaciones o no lo hagáis, pero no os dejéis llevar por prejuicios, sed libres y sed personas comprometidas.

También es importante que sepáis que gracias al tabú que ha montado la sociedad del poder sobre el sexo se consigue que prosperen aberraciones que desvirtúan totalmente el placer y la entrega de las relaciones sexuales.

Quienes más predicán sobre la moral sexual, entre nosotros la Iglesia católica, ocultan los abusos perpetrados por sus miembros más conspicuos. Clarín escribió *La Regenta* hace ya muchos años. Y allí describe la pasión de un alto miembro de la Iglesia por una de sus feligresas. Todo natural si no fuera por el abuso de poder que manifiesta el eclesiástico. Abusos que siempre aparecen contra los más débiles, niños y niñas, mujeres necesitadas, etc. Eso sí lo arreglan pagando a los abusados y abusadas, años después cuando ya el mal ha echado raíces en sus vidas.

Pero ¿no os llama la atención que una sociedad tan recatada en el tema sexual ofrezca a diario en varias páginas de los periódicos prostitución pura y dura? ¿Es malo o inmoral pagar por tener relaciones sexuales? Pues lo hacen muchas personas. Desde los presidentes de gobierno, véase Silvio Berlusconi como ejemplo, no como único, hasta los directivos de los bancos después de esas reuniones tan dignas en que juegan y se apropian de nuestros dineros.

Lo grave de la situación y lo inmoral es que se abuse de personas que no quieren servir de carne fácil para quien lo que desea no es sexo, sino abuso de poder. Pero, convenceros, la prostitución es una fuente de poder. Es mucho el dinero que se mueve en esos hoteles, garitos o casas priva-

das; son muchos los favores que se consiguen y demasiadas las miserias que se esconden.

Por eso nadie confiesa que ha pagado por sexo aunque es imposible que al cabo del día no te cruces o hables, o te tomes un café sin que lo hagas con quien ha usado esa "vía de escape". La prostitución, que es un arma de guerra utilizada con profusión por el poder, se ejerce mayoritariamente contra las mujeres. Quizás tenga algo que ver con eso del mito de la virginidad, con la represión e inhibición sexual que se practica con vosotras.

Y entre las aberraciones quisiéramos que fuerais conscientes de que en cada guerra por todo el mundo, es normal que haya abusos sexuales. Se utiliza desde siempre como un arma de los ejércitos contra los pueblos sometidos o que quieren someter. Y se abusa, de las mujeres y de las niñas especialmente, y con brutalidad como en las violaciones masivas y selectivas, y se abusa comprando su sexo con comida o bagatelas, y se abusa desde la mayor impunidad y con la anuencia, muchas veces, de los mandos militares, claro.

Por eso vuestro mundo, el que queréis crear, debe tener ese compromiso de libertad y respeto. Y tened un especial aprecio por aquellas personas que tienen alguna minusvalía y no se les deja practicar el sexo y se les cohíbe de crecer en este aspecto tan importante de sus vidas.

Nosotros, los mayores, hemos intentado reprimir la libertad sexual con tabúes, con falsas morales, con ideas mistericas, y hemos creado estas aberraciones y nos lucramos con ellas. Intentad mejorarnos. Os entregamos una estructura social muy corrompida y que se cubre con un halo de santidad, con un manto de moral. No os lo creáis, mirad dentro y veréis el oropel de esas joyas y la mentira con que nos envuelve a todos el deseo de poder y el afán de riquezas.

Como veis el sexo, algo tan rico y tan placentero también ha sido usado, sigue siéndolo por quienes quieren dominaros. Cuidaros, no os dejéis embaucar por morales de conveniencia, ni por gurús, ni santones.

# Actualidad

---

En estas acampadas, en estas reuniones y asambleas también habéis descubierto que la actualidad no es lo que nos cuentan los medios de comunicación, que la actualidad, la noticia, está entre vosotros. Por eso es importante ser capaces de utilizar medios de comunicación menos contaminados por los grupos de poder.

Suele ser muy difícil entender lo que los medios nos cuentan de las reuniones entre los Consejeros de Autonomías y la Vicepresidenta del Gobierno, últimamente, pero cualquier otra entrevista, cualquier acontecimiento. Se nos dice que los grandes bancos y empresas han ganado un 6% menos que el año pasado. Pero sus ganancias sobrepasan los miles de millones de euros. Se puede decir sin explicarnos a los ciudadanos medios por qué sucede esto.

Realmente es porque no nos quieren contar lo que allí se dice, lo que se cuece en los entresijos del poder. En la última reunión de accionistas del Banco Santander hubo algunas voces discrepantes con la política de desahucios y con los grandes sueldos de los altos funcionarios. ¿Se ha oído algo en los "medios de información"?

Los medios están al servicio de los intereses de los grandes capitales y de los partidos políticos que más dinero les van a dar a ganar. No interesa quien gobierne mejor desde la perspectiva de los ciudadanos, sino quien busque mejorar las ganancias de los grupos que les sustentan.

Sin que os quedéis con el caso más que como un paradigma tenemos a la vista lo que ha sucedido en Italia, el más poderoso de los poseedores de medios de comunica-

ción, televisiones, etc. es el, hasta hace poco, jefe de gobierno italiano.

Y en España preguntaros quién manda en *El País*, *ABC*, *El Mundo*, etc., quién dirige las televisiones y la radio ¿Cómo nos van a ofrecer noticias que les perjudican en sus negocios?

Entonces ¿para qué sirven? Están exclusivamente al servicio de quien paga. Pues es claro que es a ellos a quienes sirven. Entre los jóvenes hay muchos periodistas que quieren hacerlo de modo más objetivo e informar de lo que realmente sucede. Es una lucha difícil y donde no hay tregua. Al final entienden que si quieren publicar, si quieren ofrecer una visión más comprometida tienen que renunciar a su salario, si quieren vivir tienen que ofrecer a los poderes económicos lo que quieren comprar, lo que no hiera sus intereses económicos.

Por todo eso se han aprovechado las redes de comunicación que todos conocéis. Y ha sido a través de ellas como se han podido articular acciones, presentar alternativas, ofrecer nuevos esquemas. Es muy difícil que esos medios de comunicación, en manos de los poderosos, no encuentren caminos para dominar los nuevos modelos. No importa. Es su misión. La vuestra es intentar evitarlo y estar con los ojos bien abiertos y bien dispuestos a no dejarse engañar, a ser libres.

Estar informados ayuda a mejorar las condiciones de vida de todos. Aunque se nos quieran vender modelos y maneras con las que no estáis de acuerdo. Pero si no hay información y no se contrasta, siempre tendrán hasta la oportunidad de tomar las decisiones que les favorecen e intentarán convencernos de que son las mejores. ¿Quién nos ha explicado convenientemente la situación de Islandia? Quizás no sea la mejor pero es muy importante que seamos capaces de conocer cuáles han sido los mecanismos y las razones que se han impuesto y han conseguido una mejor situación para las familias y en especial para la mujer.

Ahora se nos está diciendo que hay hambre en Somalia, como si fuera la primera vez y como si nadie conociera que la sequía que se estaba produciendo, llevaría a esta situación.

Pero nadie parece acordarse de que nuestros barcos atuneros siguen faenando en sus aguas y esquilmando sus bancos pesqueros. Para defender esa economía de pillaje contra el más débil, no se escatiman medios económicos, militares y diplomáticos sean estos los que sean. Es verdad que no es buena prensa hablar de estos temas y relacionarlos, pero ¿no sospechamos todos que el dinero de los rescates de barcos cobrados por los "piratas" somalíes están a buen recaudo en los bancos del reino Unido, de Francia, de España...? ¿Por qué no se reingresa en las familias de esa nación, que están padeciendo el hambre, la sequía, el miedo y la muerte de sus hijos y ancianos más débiles? ¿Por qué la información no se cubre también con estos aspectos?

Que no os engañen como han hecho con nosotros, los mayores.

Es curioso que nos hayan vendido las imágenes de los marineros secuestrados y vejados hace unos meses y ahora, como si fueran temas sin relación, las de las muchedumbres caminando buscando la paz y el sustento. Si no somos capaces de relacionarlas, si vuestras redes de información no las relacionan seguiremos engañados y sin conocer la realidad que fabricamos.

Ahora os habéis reunido para protestar en Bruselas. ¡Espléndido! Pero cuando lleguéis acordaros de que gracias al patrimonio congelés del reino belga, entre otros, se puede vivir en la Europa del euro bastante mejor que los niños y niñas que trabajan en las minas.

Europa no puede recibir inmigrantes, y los recibirá quiera o no, pero sí puede recibir el dinero y la riqueza que sale de esos países donde no se permite vivir honradamente a las personas que llegan aquí.

Si la escuela, la información, no os abre los ojos ante esta situación, preocuparos y revolveros porque os están haciendo un mal muy difícil de curar.

## Las niñas y los niños también están indignados

---

Cada vez que consultéis un periódico, veáis una noticia, preguntaros a quién interesa que sea así, a quién beneficia y a quién perjudica. De otro modo entenderéis poco de cómo funciona el mundo. O es que ya os habéis acomodado y vuestro sentido moral anda por los suelos.

Porque otra cosa que descubríis mirando a vuestro alrededor es que muchos de vuestros compañeros y compañeras parece que no están interesados en pensar en otras cosas que no sean la diversión y el placer. Es también bastante normal.

En toda la historia del hombre y la mujer sobre la Tierra siempre ha habido esta dicotomía entre quien piensa, quien se deja llevar y quien se aprovecha, en su propio beneficio, de todo ello. La codicia es un mal que ha echado raíces en nosotros, sobre todo en los que tienen más, en los que disfrutamos de mejores condiciones de vida. Siempre habéis oído que son más generosos los pobres que los ricos, aunque no sea una verdad tan simple, nos explica por qué los ricos lo son.



# Leer, pero no escribir

---

Si alguien os dice que sois demasiado pequeños para tomar decisiones y criticar, no os quejéis, pero tomad esas decisiones y criticad todo lo que os parezca que no está bien. Podéis responder que ellos, nosotros, quizás somos demasiado mayores para hacerlo y por eso nos sale tan mal.

Y reconoced que a vuestros mayores les cuesta mucho esfuerzo, mucho trabajo, introducir cambios en su modo de vida. ¡Qué le vamos a hacer! Pero no todos los mayores pensamos que lo hemos hecho bien, que os estamos transmitiendo un mundo de rosas y que es el mejor mundo de los posibles. ¡No!

Pero sed conscientes de que vosotros y vosotras también podéis equivocaros y que debéis estar con los ojos bien abiertos y el corazón dispuesto a enmendar hasta vuestra propia plana.

Por eso creemos que es importante que leáis, que os informéis, pero lo es mucho más que seáis capaces de escribir. Fijaros que en la escuela, en los colegios, no se estimula tanto la capacidad de escribir por vuestra cuenta, de escribir creando, de escribir investigando. Y quizás sea porque no apetece ver sobre el papel vuestras ideas y vuestras aportaciones si no están sometidas a la crítica del adulto.

Sed libres. Escribid vuestras ideas, vuestras aportaciones, y enviadlas a amigos y a otros posibles lectores. Os enriqueceréis vosotros y ayudaréis a todos a pensar y buscar soluciones.

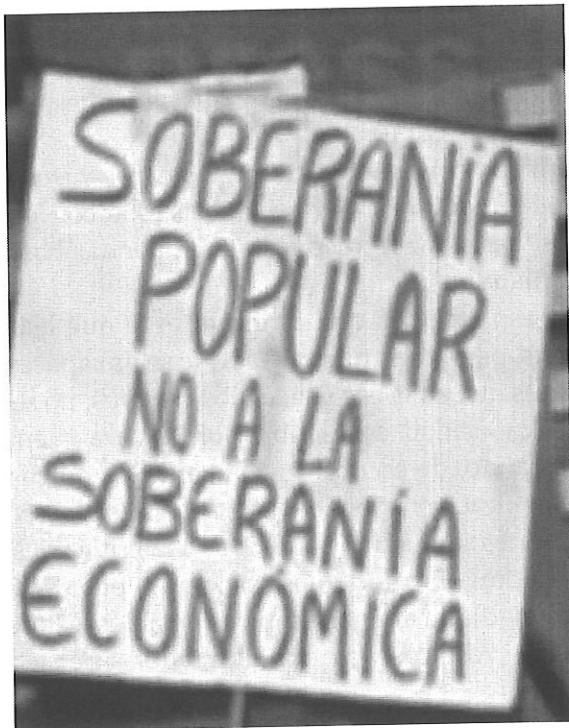
Fijaros lo curioso que es que todo el mundo parece empeñado en que aprendáis un idioma, inglés en concreto,

## Las niñas y los niños también están indignados

---

pero ¿os sirve para comunicaros? Porque esta es la pregunta esencial. Si el idioma que aprendéis además del vuestro no os sirve para entablar relaciones, para escribiros, para comunicar ideas y proyectos, ¿a quién sirve ese idioma aprendido?

Y las relaciones se establecen desde ahora, desde la necesidad de intercambiar opiniones y críticas, desde la necesidad de conocer lo que piensan otras personas como vosotros, con vuestras mismas inquietudes, con vuestras mismas fuerzas para vivir. Los intereses concretos pueden ser distintos, la vida que estáis comenzando es muy similar y el enfrentamiento con los retos que os presenta os puede enriquecer y encontrar caminos nuevos y más explícitos.



# El tiempo libre

---

Habéis estado en el parque donde jugáis todos los días. Os lo habéis pasado bien, os encontrasteis con vuestros amigos y amigas. Había canchas de baloncesto y campos de fútbol para que pudierais estar juntos. Estaban rodeados de jardines bien cuidados, con flores en esta primavera, y en algunos de los árboles estaban brillando pequeños frutos aunque aún sin madurar.

Los más pequeños juegan en el recinto rodeado de una valla de colores donde hay arena limpia y se puede correr y subir en los toboganes y en los columpios aunque hay que “esperar cola” porque no siempre están libres. Allí se quedan esos “pequeñazos” que ahora son lo que vosotros fuisteis no hace mucho tiempo. Y como recordáis lo bien que os lo pasabais no entráis porque podéis molestarles.

Después de salir del colegio, del instituto, os vais directamente a las canchas y allí siempre encontráis un espacio donde hacer vuestra vida ajenos al control de los mayores y corriendo y charlando...

Podéis jugar, pero también encontraros con los otros y las otras, porque el parque está para eso, para tropezar con los amigos que van a otros colegios del barrio. Aquí os encontráis y os comunicáis las experiencias de cada DÍA. Os contáis vuestros temores y pensáis en lo que haréis mañana o el fin de semana siguiente. Y...

## **Pero, ¿esto dónde existe?**

Los niños y niñas que no tienen espacios, privados y pagados, no pueden tener estos encuentros. Ya ni en los

pueblos, si no son muy pequeños, se puede disfrutar de estos espacios abiertos.

En mi barrio, vivo en Madrid, han hecho muchas obras y han habilitado un espacio para los niños y niñas del barrio. Tiene unos treinta metros de largo por diez de ancho. Está todo asfaltado, han pintado unos cuadros y unas rayas para saltar. Han puesto las vallas para que los pequeños jueguen en un tren de colores. Y se creen que nos han hecho un buen servicio.

Pero no se han dado cuenta de que la M-30, la calle treinta, pasa a seis o siete metros de altura y a otros tantos del borde del "parque". Eso la parte alta porque la baja, por donde pasan coches continuamente está a dos metros de los bancos que han puesto para que se sienten las madres o los abuelos, y para que no pierdan nunca los ensordecedores ruidos de los coches a su espalda. La verdad es que como son abuelos ya no oyen muy bien y pueden aguantarlo mejor.

Qué lástima que hayan pensado antes en los coches que en nosotros. Aunque dicen que los coches también son para nosotros, para que nos movamos y vayamos de un sitio a otro; pero nosotros lo que quisiéramos es poder estar allí y allí no hemos encontrado un lugar apropiado para disfrutar.

Un poco más allá hay un lugar para juegos: fútbol, baloncesto... pero hay que pagar para reservar cancha. Un poco más allá a un kilómetro y medio. Es que estos mayores aún no entienden qué es lo que nos conviene a nosotros, no contamos para nada, ni siquiera para disfrutar de espacios libres.

Los mayores hemos ido cerrando los espacios. Hemos utilizado el pretexto de hacerlos más seguros, pero finalmente los hemos puesto en manos de empresas que los gestionen con lo que se han convertido en espacios privados donde solo pueden entrar quienes tienen dinero para pagar.

Hemos vendido la ciudad a las empresas que se llaman de servicios pero lo que realmente hacen, estas em-

presas, es dar servicios a quienes pueden pagarlos pero se los quitan a quienes tienen menos posibilidades. La calle ya no es de todos. Se la hemos vendido a quienes tienen dinero para pagarla. Nuestros mayores han gestionado vuestro tiempo libre y os han expropiado de él. Solamente tienen derecho a disfrutarlo quienes tienen dinero. Si pertenecéis a esos que tienen dinero no lo notaréis. Seguramente os acercáis con vuestros papás a lugares donde no tienen entrada los "desarrapados", ni los extranjeros pobres, ni... Os han puesto barreras para que no conozcáis a quienes fabrican el bienestar para todos, a quienes ayudan a todos a vivir mejor aunque ellos no puedan disfrutar de esa mejora.

Algunos mayores dicen que ellos no son, que no tienen culpa alguna, que son los políticos. Pero no es verdad, los mayores hemos consentido que sea así porque a algunos les venía bien y porque algunos se aprovechaban de esa circunstancia. Los mayores también echamos la culpa a los políticos, pero la culpa es nuestra porque no hemos sabido, o no hemos querido, controlar a los políticos.

Ellos, los políticos, también son codiciosos y se han aprovechado de la desidia de los que dicen que no son políticos. Pero en la democracia, si es que esto que vivimos queremos que sea democracia, todos somos responsables de lo que sucede. Si estos que gestionan no nos valen debemos hacer lo posible para expulsarlos de la gestión. Lo grave es que como no les interesa que se ponga en tela de juicio su gestión nos educan para que seamos como ovejas de un rebaño, que agachemos la cabeza y solo emitamos balidos que no llegan a ningún sitio, hasta suena bien que de vez en cuando salgan manifestaciones y gritos en la calle.

Estas manifestaciones son buenas para que se ejercite la policía contra los ciudadanos. Los mayores quieren tenerla entrenada por si sucede algo que no les interese o que atente contra su bienestar. Aunque ese bienestar sea a costa de los más débiles y los más pobres.

O es que creéis que nuestro bienestar no depende de lo que hemos "extraído" a quienes en este momento viven tan mal, se mueren de hambre, no tienen nada que comer...

Pero volvamos a los parques. Os habéis dado cuenta de que os han dejado sin terreno. O lo pagáis o no lo tenéis. Es un engaño que nos han hecho creer y que a vosotros, los niños y las niñas, os estamos transmitiendo como si la realidad fuera esta y no pudiera cambiarse. La calle es nuestra, es vuestra. No es de los coches, ni de las policías, ni de los gestores... Es de los ciudadanos y, sobre todo, de las niñas y los niños.

Os dicen que no son seguras, que estáis mejor en casa. Vosotros sabéis que no es verdad. Si no son seguras es porque ellos, los mayores, no quieren que lo sean.

Esos policías de uniforme, en coches patrulla, deberían patrullar en esos parques y jardines, en esos espacios, para atender a un niño que se cae, a una niña que se pierde, para ayudar a subir a un columpio. Y entonces los uniformes no serían temibles sino faros a donde acudir cuando se tiene un problema o no se encuentra una buena solución. Recogerían los balones después del partido y los entregarían, al comienzo de la tarde, a quienes quieren jugar en los campos de deporte.

Os dicen que en los parques, cuando estáis solos, se aprenden "cosas feas y malas". Que tienen que vigilaros y controlar que nadie os moleste u os enseñe cosas feas. Pero seamos realistas, la vida es mala y fea porque la hacemos así los mayores, vuestros mayores.

Pero en la convivencia con vuestros iguales, en el dominio de la calle y en el uso de ella aprenderéis, sobre todo, cosas buenas y estupendas, aprenderéis a relacionaros con otros como vosotros, a prescindir de las separaciones por clases que propugnamos los mayores, a encontrar valores que de otro modo se pierden. Y aprenderéis, qué duda cabe, que no todos somos igual de respetuosos, que algunos abusan, que... claro que sí. Los niños y las niñas de vuestra edad lanzan a la calle lo que les transmiten en

casa sus padres y madres. Si su padre es un engañador que, sentado tras una mesa en una oficina bancaria, vende hipotecas a incautos ciudadanos, ¿cómo puede pedir que su hija aprenda a no engañar?

La policía podría ayudar en este cometido. Podría servir para hacer que los parques fueran seguros. Lo que pasa es que vosotros y la policía entendéis cosas distintas por seguridad.

A ellos los educan para defender a los ciudadanos, vosotros sois ciudadanos y ciudadanas tan importantes como otros. Pero a ellos les dicen que no se puede cuidar de las personas si no llevan armas y les enseñan a llevarlas y bien visibles. Son portadores de armas, tienen que tener aspecto de duros y "meter miedo, dicen que, a los delincuentes".

Si en su formación les enseñaran a trabajar ayudando a niños y niñas, sirviendo a las personas mayores que los necesitan, buscando buenos caminos para quien circula en una silla de ruedas... o lleva un bebé en un carrito para que le dé el aire y el sol en los días de buen tiempo, algo cambiaría en la vida de la ciudad.

Hemos creado, los mayores, una policía que solo sirve a algunos. Y no solo policía. Hemos inventado unos "cuerpos de seguridad privados" que ahora ya son más que policías en las ciudades españolas. Cuidaros porque primero dijeron que la ciudad era peligrosa, y nos lo fueron diciendo en anuncios, en películas, en videojuegos, y después entrenaron a unas personas para que hicieran de policías, sin la formación adecuada, pero que resultaban muy baratas a las empresas.

Luego, que ese era el fin, las vendieron a los comercios, a las administraciones públicas, etc. y ahora "los disfrutamos, los disfrutáis" por todas partes.

¿Sabíais que este negocio de la "seguridad privada" se extiende no solo a las ciudades sino que hay guerras por el mundo donde los ejércitos están formados por estos soldados privados que se venden a quien mejor les paga? El

problema de privatizar los servicios a la población general, a todos, acarrea muchos males, pero uno de ellos es este.

Los mayores os hemos birlado la calle. Nos la hemos jugado vendiéndola a los que han pagado para que sea suya y os echen de ella. Tendréis que recuperarla. Se hacen calles para coches, no para personas. Tienen más derechos las máquinas que las personas que transportan. Pero es un reto que podemos afrontar, que deberíais afrontar.

Es verdad que sería un poco molesto que jugarais al balón en mitad de la Gran Vía madrileña, pero ¿alguien se ha preocupado de que los niños y niñas que viven en esa zona tengan un espacio donde nadie les impida relacionarse, jugar y correr? Las niñas y los niños que vivís en el centro de la ciudad necesitáis espacio libre y no lo encontráis con facilidad. A veces lejos de casa sí los hay, pero os sentís aislados y desprotegidos. Claro que allí no podéis disfrutar y encontraros con otros, pero fuimos los mayores quienes os quitamos esos espacios naturales, cercanos a la casa, libres y apropiados a vosotros. Serán vuestros si sois y somos capaces de afrontar el reto que supone el reivindicar y cubrir esa necesidad.

Y sobre el transporte público fijaros qué curioso.

Al responsable del transporte público de una ciudad, autobuses, metro, etc., pertenezca al Ayuntamiento o a la Comunidad Autónoma, se le da un coche con chófer y escolta para que no tenga que usar el transporte del que es responsable.

¿No os parece una incongruencia? Y como antes de dedicarse a los transportes públicos ocupaba un cargo también con "derecho" a coche privado, no consigue entender los problemas de la gente corriente como tú o yo. Así nunca sabrá si es cómodo, si tiene muchas escaleras, si hace frío o calor, si viene con frecuencia o no... cuánto nos cuesta. Y le pagan, y no poco, porque se "responsabiliza" de que todos podamos llegar de un sitio a otro sin mayores inconvenientes. Recita la lección de memoria pero no conoce la realidad del día a día. Porque para conocerla dice que le hagan in-

formes que pagamos tú y yo, vosotros. Él es incapaz de ver los problemas, ¿cómo podrá resolverlos?

Ahora en muchas ciudades se avisa a los usuarios si el autobús llega o está a punto de llegar. Nos viene muy bien saberlo, pero nadie os dirá que la empresa que se encarga de ese trabajo es de la familia de uno de los concejales, o es la esposa de un cargo directivo de... Y a los usuarios nos vendría mejor saber que el autobús llega con más frecuencia que conocer el retraso que acumula.

Debe, necesita, el "responsable", nos dicen, llegar a los sitios con urgencia, pero no se tiene en cuenta la urgencia que tenemos todos los ciudadanos, vosotros y vosotras también para acudir a vuestras citas, a vuestros colegios, a ver a vuestros amigos. Sería mucho más importante que conociera la realidad de cerca y no que se la cuenten. Pero nuestros servidores se han convertido en nuestros dueños. ¿Sabías que la palabra "ministro" viene del latín y significa "servidor"? A ellos se les ha olvidado. Y eso que les hemos elegido para que hagan ese trabajo. Y les pagamos por ello.

Y como el coche oficial lo tienen en uso exclusivo lo utilizan también para sus necesidades personales, no solo para las derivadas de su cargo. Llevan a sus hijos al colegio, o a la fiesta de cumpleaños de sus amigos. Todos dirán que eso no es verdad pero si tienes compañeros en tu colegio cuyos padres tienen esos cargos sabes perfectamente que es así. Porque los niños y niñas, aunque sean hijos de estas personas "responsables", aún no han aprendido a mentir con tanta desfachatez.



# ¿Cárceles para niños y niñas?

---

Debéis ser conscientes de todo lo que pasa a vuestro alrededor. Los niños y las niñas, algunas veces, muy raras, cometen actos contra otras personas. Creíamos que esto era solo una cuestión de adultos, pero no es así. Los mayores tienen más posibilidades de hacerlo y lo hacen, pero también entre vosotros hay algunos que hacen daño a otros, y en algunas ocasiones mucho, hasta la muerte.

Existe una Ley de protección jurídica del menor, ahora Ley Orgánica Reguladora de la Responsabilidad Penal de los Menores (5/2000), que nos habla de los "delitos" que puede cometer un niño o una niña y las penas que les corresponde. La intención con que se hizo fue, o quizás debería haberlo sido, la de defender a los niños y niñas transgresores de los abusos que se cometían contra ellos. Habría que haberla alabado, pero como esa ley está aplicada por personas y estas son las mismas que había antes y que no han sido reeducadas al unísono con la ley, pues se han seguido cometiendo abusos, ahora más ocultos, contra los niños y las niñas. Y lo más grave es que no ha servido para evitar esas transgresiones y delitos correspondientes.

No es cuestión ahora de criticar la ley por buena o por mala. Solamente interesa que sepais cómo se aplica y quien padece la aplicación de la misma.

Los jueces determinan si alguien ha cometido un delito y, consiguientemente, le impone la pena correspondiente. Suele decir también donde ha de cumplir esa pena. Pero es necesario que vosotros sepáis dónde y cómo se cumplen esas penas.

Cuando un adulto comete un delito y se le condena a prisión existen esas cárceles que el Estado mantiene y donde, según la ley penitenciaria y la Constitución española, se encierra a esas personas con el fin primario de que se recuperen para poder vivir de nuevo en sociedad sin hacer mal a nadie.

Con los niños debería ser igual respetando la especial condición de niños y niñas, pero es bastante diferente. En primer lugar las "cárceles" de niños no están en manos del Estado, sino en manos de empresas privadas.

Es verdad que esas empresas privadas se revisten de una túnica que parece como que las hace mejores ante la sociedad y no son gestoras de cárceles, sino Fundaciones, Asociaciones sin ánimo de lucro, en el fondo Organizaciones No Gubernamentales (ONG). Verdad que os suena lo de ONG, pero son empresas la mayoría que regentan cárceles y donde el Estado ha olvidado su papel de custodio de la libertad y la educación de sus niños y niñas y lo ha dejado en sus manos.

La razón profunda es que resulta más barato encargárselo a estas Organizaciones que si lo hace el Estado. Vuestro problema es saber si es mejor el sistema o no, no si es más barato o más caro. Llama la atención que este proceso de privatización de las cárceles se haya llevado a cabo sin publicidad alguna. A nadie se le ha consultado si este modelo es mejor o peor, si privatizar el cuidado de estos niños y niñas es bueno para ellos o solo es más barato para el Estado. No se ha publicado ni en la prensa, ni en ningún otro medio de comunicación. Se trabajó de modo oculto sobre ello y siempre diciendo que era porque había que defender la imagen del menor.

Es como si un padre cuando quiere corregir a su hijo porque ha hecho algo grave se lo encomienda a una empresa que lo recoja y lo mantenga alejado de la sociedad durante un tiempo.

Los niños y niñas (16 a 18 años) que tienen que estar "encarcelados" son abandonados por su padre Estado y se

pone en manos de quienes aspiran a ganar dinero con su retención.

Sabréis que nadie, de los políticos de turno, de los gestores de la justicia infantil, será capaz de hablaros así. Pero podéis indagar, preguntar, buscar y encontraréis muchos aspectos que os llamarán la atención.

Para saber cómo funcionan esas cárceles de niños y niñas encontraréis pistas en los abogados que defienden a esos niños y niñas, en los trabajadores sociales de los barrios donde vivían antes, en algunos jueces y fiscales, muy pocos... y hasta algunos de los trabajadores, educadores, seguridad, limpiadoras, etc.

Pero merece la pena intentarlo. Porque esa es la manera de que no se oculte lo que sucede con los niños y niñas que están reclusos en cárceles que regentan empresas privadas.

Los organismos oficiales que se encargan de supervisar esta gestión no son capaces de hacer una inspección profunda y concienzuda de lo que en estos centros se hace. Ellos os dirán que vigilan y controlan. En los centros los educadores, los monitores, la seguridad sabe que no es así. Pero todos se callan porque su puesto de trabajo es muy poco seguro.

En las cárceles de adultos los celadores, gestores, etc. son funcionarios al servicio del Estado y no tienen la presión de la empresa privada. Vosotros os podéis preguntar por qué en el tratamiento de niños y niñas no es así.

Otra cuestión importante es que cuando se consigue conocer quienes son las personas que dirigen y trabajan en estos centros no son precisamente quienes han demostrado especiales conocimientos o especial dedicación a esta labor, sino quienes están sometidos a la regla de la empresa y que no se permiten hacer ni una somera crítica a lo que en ellos se hace. Claro, esto se sabe porque no todos son tan sumisos y algunos sí hablan aunque no siempre en foros abiertos y públicos.

Como detalle habría que saber que cuando un niño o una niña vuelve al centro después de estar fuera por visita

a su casa o por un trabajo, se le desnuda totalmente y se le hace un chequeo exhaustivo. (El desnudo integral está prohibido expresamente por la Convención de los Derechos del Niño y por las reuniones internacionales donde se vigilan las medidas que se toman, ratificada por España hace más de veinte años).

Y aunque no son cárceles propiamente dichas sí conviene que sepáis que en muchas ocasiones el Estado se hace cargo de niños y niñas porque sus padres no pueden hacerlo, bien porque no existen, o no están en libertad o carecen de medios, o... definitivamente no pueden hacerse cargo de sus hijos e hijas.

Estos niños y niñas están internados en residencias especiales, también, en su gran mayoría, gestionadas por empresas privadas.

Cuando estos niños o niñas presentan trastornos psiquiátricos se les traslada a unos centros, llamados terapéuticos, donde se les aplican tratamientos específicos que ayuden a solucionar sus problemas. Pero resulta desalentador que esos muchachos y muchachas tienen tal tipo de carencias y soportan un tratamiento tan plagado de medicinas y tranquilizantes que frecuentemente no solo no se curan sino que empeoran aún más.

Hace un par de años murió un chico de doce años en uno de estos centros. Ni la fiscalía, encargada de defender a los menores, ni la inspección del Estado supo descubrir y clarificar la causa y, por tanto, responsabilidad del centro implicado. So capa de que son menores y no se puede dar a la luz pública lo que allí pasa con los niños y las niñas se ocultan todos los datos y nadie, ajeno al sistema, puede investigar. Esto tuvo un cierto impacto social porque por aquellas fechas el Defensor del Pueblo publicó un informe sobre la situación de estos centros. Logró taparse todo tranquilamente y no se arregló nada. Se hicieron pequeños retoques pero el problema sigue vigente. Si el Defensor volviera a hacer el Informe resultaría más o menos lo mismo que había entonces.

Y es bueno que lo sepáis vosotros los niños y las niñas para que os indignéis por la aplicación de unas normas que debían ser de respaldo y ayuda a quienes tienen más problemas y lo único que consiguen es sacar a la luz esos problemas, pero no resolverlos.

Esas niñas y niños que atiende el Estado, a través de esas empresas privadas, siguen los estudios ordinarios en centros escolares. Pero conviene que conozcáis que ni uno de cada diez consigue llegar a cursar estudios superiores.

Y son niños y niñas completamente normales solo que están siendo cuidados por el Estado en todo su proceso educativo.

Esto tampoco se quiere conocer y quien tiene interés en investigarlo no encuentra grandes facilidades para hacerlo.

Como veis el Estado, al que pagamos, al que mantenemos entre todos no se ocupa, como debiera, de las niñas y los niños que más lo necesitan.

Y no os es tan ajeno. En vuestros colegios e Institutos habéis oído muchas veces decir que "fulanito" es un "hiper-activo" y que necesita ser tratado de modo especial, con medicación, etc. Pero esta catalogación de hiperactivos ha comenzado hace unos pocos años. Y no importa machacar a unos niños y niñas poniéndoles ese cartel aunque realmente no padezcan la enfermedad porque "alivia" el trabajo de los profesores, etc.

La enfermedad de la hiperactividad se conoce desde hace más de cien años y se conocen perfectamente los tratamientos y medicación necesaria. Lo que sucede es que cuando alguien se rebela contra el sistema escolar o educativo, en general, es muy fácil ponerle un rótulo y echarle al vagón de cola. Y se le dan unos fármacos que anulan su actividad, aunque no estén realmente enfermos. Lo que sería necesario era tratar de entender qué es lo que le hace estar en contra de las imposiciones del sistema. Y entender, muchas veces, lleva tiempo y un esfuerzo de escucha y espera que el ritmo que se exige a los profesores en los

## Las niñas y los niños también están indignados

---

centros públicos no soporta. Y se habla de centros públicos porque en los privados, concertados, no se permite que se matriculen estos niños y niñas, salvo escasas excepciones.

Es verdad que no todo son cárceles. Es verdad que no hay, todavía, muchas cárceles de niños y niñas. Pero es importante que lo sepáis, porque aunque no sean muchas sabed que son demasiadas. Es un tratamiento tan oscurantista que ni ese número lo conocen los políticos que se deberían encargar de controlar, vigilar y legislar para que a los niños y las niñas se les trate con decencia.

España en 1990 ratificó la Convención de los Derechos del Niño que se había aprobado un año antes en las Naciones Unidas. Según esta convención todo el aparato legislativo y judicial debería trabajar con esta norma encima de la mesa. Pero no es así salvo en muy pocas, aunque sí honradas excepciones.



# La Escuela, el Colegio, el Instituto

---

Las niñas y los niños os habéis encontrado que se ha llenado la calle de camisetas verdes.

Y quienes las llevan no son solamente los profesores y profesoras, sino que las llevan vuestros padres y madres y hasta las lleváis vosotros.

Es importante que sepáis cual es la razón y que conozcáis qué pasa en vuestras escuelas y en vuestros colegios e institutos.

Es bueno que conozcáis una historia previa:

Los niños y las niñas que no tenían medios económicos no podían acudir a la escuela o tenían que dejarla muy pronto. En España, por su tradición católica, durante mucho tiempo, la educación de los niños y las niñas estaba en manos de las órdenes religiosas de la Iglesia católica, pero claro, se educaba especialmente a los hijos de las clases poderosas.

Algunas órdenes religiosas y algunos sacerdotes también atendían a niños pobres, pero ni eran los más ni eran los que estaban mejor considerados.

Más adelante se fueron poniendo otros medios y se ocupó el Estado de preparar maestros y maestras y abrir escuelas para todos los que quisieran acudir a ellas aunque eso sucedía, sobre todo, en las ciudades y en los pueblos grandes. Pero cuando esto sucedió en España otros países europeos ya nos llevaban mucho adelanto y algunos americanos también, como Argentina, Chile, Uruguay...

En los primeros años del siglo veinte aparecieron dos corrientes pedagógicas muy importantes en España, la Institución Libre de Enseñanza, para niños y niñas de situación económica pudiente y que impartía clases en la Universidad y en Institutos, muy poco en escuelas; y otra los Ateneos que fundó Ferrer y Guardia en Barcelona y se extendieron por Madrid, Zaragoza, Valencia...

Estas Instituciones tuvieron claro desde el principio dos ideas, una que la educación no podía estar mediatizada por el dogma católico y otra que los niños y las niñas debían educarse juntos.

Estos dos planteamientos no podía admitirlos la Iglesia católica y se opusieron de manera beligerante contra ellos. Se intentó desprestigiarlos de muchas maneras pero no era fácil porque el nivel de los estudios que se impartían y su aceptación por la gente eran muy importantes aunque no masiva.

A la Institución Libre se le dejaba más libertad porque eran personas de un nivel económico alto y, por tanto, más difícil de atacar por los poderes políticos y religiosos.

De todos modos se consiguió que los poderes políticos condenaran a muerte a Francisco Ferrer y Guardia y fue fusilado en 1909. Se le acusó de haber incitado a poner una bomba al paso de la comitiva en la boda del rey Alfonso XIII. No era verdad, pero... Después se le acusó de fomentar las revueltas en la Semana Trágica de Barcelona.

Tampoco era cierto, pero no se podía consentir que propusiera enseñar en las escuelas que "hay que demostrar a los niños que mientras un hombre depende de otro hombre se cometerán abusos y habrá tiranía y esclavitud...", que se planteara una educación desde la crítica y la investigación y que los niños y las niñas se sentaran en las mismas aulas.

Al comenzar la II República española (1931) se toman en cuenta estos principios de laicidad y de coeducación y se invierte mucho esfuerzo y dinero en escolarizar a niños y niñas hasta los doce años como mínimo. Y se hace en las ciudades y en los pueblos.

La Rebelión militar de Franco, apoyada por la Iglesia católica, llevó al traste con este planteamiento y se dio marcha atrás en el esfuerzo realizado durante los cuatro años anteriores a 1936.

Al terminar la guerra y tomar definitivamente el poder, Franco comenzó una represión concienzuda que afectó de una manera muy importante a los maestros y maestras, de modo que cuando terminó la guerra, al empezar el curso 1939-1940, quedaban pocos maestros y muchos de ellos estaban depurados en cárceles o sin autorización para dar clases.

De hecho hasta 1975 todas las personas que daban clase en los colegios y escuelas tenían que jurar los Principios Fundamentales del Movimiento (de la rebelión franquista).

En esa situación vuelve a caer en manos de la Iglesia, de las órdenes religiosas, la educación de los niños y niñas. Era asignatura obligatoria el Catecismo Católico en la escuela y la asignatura de Religión Católica (Dogma, Moral, Apologética), en los Institutos.

Ni que decir tiene que toda otra religión estaba prohibida y la única moral que servía era la que defendía, de palabra, la Iglesia Oficial. Pensad que Franco entraba en las Iglesias con los máximos honores, bajo palio y con sitial preferente.

Durante muchos años no hubo otra manera de enseñar y aprender que la propugnada por estas órdenes religiosas: Jesuitas, Dominicos, Salesianos, Opus Dei, Ursulinas, etc.

El planteamiento de la Iglesia hizo que se avanzara muy poco en pedagogía abierta e investigadora y que se enseñara con modelos basados en el dogma. "Hay una verdad que no se puede dudar: Dios existe y Jesús su hijo vino al mundo a salvar a los hombres". "No hay otra religión verdadera que la católica". Y esto se repite cada domingo en la iglesia y cada día a los niños y niñas en la escuela. No se puede ni criticar ni buscar otras alternativas.

No es que la enseñanza que se daba en los colegios religiosos fuera de mala calidad, ni mucho menos, y algunas

órdenes religiosas se preocuparon de formar a las clases trabajadoras y se fundaron escuelas de Formación Profesional: salesianos, jesuitas... O se daban becas para niñas y niños pobres en algunos centros donde los niños y niñas pagaban su manutención y sus estudios con pequeños trabajos domésticos que ayudaban al servicio.

Y la metodología que utilizaban tenía mucho interés y era digna de admiración en algunos aspectos: el sistema tutorial de los jesuitas, la preparación laboral de los salesianos...

Pero había que contar siempre con unos criterios que provenían del dogma católico y que influían de modo importante en toda la educación. Y se extendía una moral basada en la represión de la sexualidad. Y esto no afectaba únicamente a los colegios donde daban clases las órdenes religiosas, también se extendía a los centros sostenidos directamente por el Estado. En algunos institutos había una semana de Ejercicios Espirituales, al modo de S. Ignacio de Loyola, fundador de los jesuitas (Compañía de Jesús) donde se ponían las bases para la formación de los alumnos.

Así se nos ha educado en España durante los cuarenta años que gobernó Franco sin posibilidad de otra alternativa. Y aunque esta presión era constante no cabe duda que con el paso de los años se fue aflojando la presión y algunos profesores y maestros comenzaron a buscar y a encontrar otras alternativas.

Por eso es importante tener en cuenta esta historia para poder entender lo que está pasando. La fuerza y el poder que ha mantenido la Iglesia sobre la población, sobre todo en el sistema educativo español, es tan importante que ha transmitido un respeto exagerado a lo que dice la autoridad, una fe absoluta en quien detenta el poder, una incapacidad de crítica, una carencia de investigación...

Y esto se ha transmitido como si fuera el único y verdadero camino para la salvación de un pueblo y de las personas. Como si solo siguiendo esas instrucciones se pudiera salir adelante.

Toda pedagogía que aportara igualdad del hombre y la mujer, coeducación, que dejara pensar libremente, que pusiera en tela de juicio las afirmaciones tanto científicas como políticas o religiosas, que no impusiera una moral determinada, no podía entrar a formar parte del acervo que los maestros y profesores llevaran a la escuela. Vosotros, los niños y las niñas no tenáis, por tanto, la menor posibilidad de ser educados con otros caminos que los que emanaban de las directrices de la Iglesia católica. Y no hacía falta que se dijera expresamente. El ambiente que se había creado sigue pesando más que ninguna directriz sobre el modelo de enseñanza.

También aquí habéis de ser libres. Nadie tiene derecho a imponeros ni una moral, ni un dogma, ni menospreciar a quien no piense como uno mismo.

Cuando se reivindica que la enseñanza sea pública es porque sabéis que en la Escuela Pública, en los Institutos, no se imponen determinadas creencias o modelos de empresa donde lo importante es mantener una sociedad que tiene como objetivo el medro económico.

La Escuela Pública, vosotros, mejor que nadie, sabéis que tiene defectos y que tiene muchas actuaciones que deberían corregirse, sobre todo en los aspectos de gestión, pero esos aspectos deficitarios dependen fundamentalmente de las directrices que emanan de las Direcciones Provinciales y de las Consejerías de cada Comunidad Autónoma.

Si estas autoridades quisieran seguir una política de igualdad, de no separación de clases, de no imposición de dogmas, tendríamos un auge de la Escuela Pública, pero si lo que quieren es lo contrario tendremos, tenéis, un incremento de la escuela privada que no es igualitaria, que no atiende a los alumnos más desfavorecidos, que no permite discrepar. Pero la sigue pagando aunque no la controla porque sabe perfectamente que trabaja con los mismos principios pedagógicos que le interesa al poder: dominar con axiomas, menospreciar la investigación si no está muy controlada, poner vallas a quien se quiera salir del redil.

¿Porque cómo es posible que los que tienen la responsabilidad de dirigir la Escuela Pública digan de ella que es de peor calidad? Estos directores de la Escuela Pública en las Consejerías de Educación de las distintas Comunidades, del Estado, no sienten que sobre ellos radica la responsabilidad de que funcione correctamente, que les pagamos para eso, para que el dinero recaudado con los impuestos que pagamos todos sirva para que todos, no solamente los ricos, tengan una educación de alto nivel.

Si algo no les parece que se hace bien ¿por qué no utilizan el Servicio de Inspección? Está a sus órdenes para que investiguen los defectos y aporten posibilidades de cambio y las mejoras subsiguientes. Algo no se explica claramente cuando estos instrumentos que tiene el poder no se utilizan. Uno sospecha que no se quiere hacer lo que se dice que hay que hacer.

Tienen directores, a quienes, curiosamente, les han incrementado el sueldo en cerca de un cincuenta por ciento para que no discrepen ni se enfrenten siendo críticos, pero a quienes no obligan a gestionar los centros con modelos pedagógicos que consigan que los niños y niñas os forméis como personas críticas, innovadoras, capaces de comprometerse aunque se discrepe.

Les dicen que la gestión y el modelo es el de la escuela privada, porque es el que mejor funciona. Pero no os dicen que estas escuelas, en su inmensa mayoría, dependen de empresas que buscan el poder y el beneficio. Y educan a sus alumnos como ciudadanos que detenten el poder que sirvan a los poderes efectivos, que mantengan la sociedad de ricos y pobres sin cambio alguno, no como meramente ciudadanos.

Pero como su planteamiento, el de la dirección de la Administración, es desprestigiar la Escuela Pública, y esto lo conocéis muy bien quienes estáis estudiando en Institutos, no cubren las bajas a tiempo, nombran al profesorado nuevo hasta con dos meses de retraso, no aportan el material necesario, no realizan las obras pertinentes si no se insiste y

se reclama su urgencia. En algunos centros vuestros padres han tenido que manifestarse en la Dirección Provincial o Territorial correspondiente para conseguir que se realicen.

Solo es necesario que reflexionéis sobre lo que veis cada día a vuestro alrededor. Vuestra educación está, con demasiada frecuencia, copiada de lo que hacen en los colegios privados. La Escuela Pública la sacaréis adelante vosotros, no los dirigentes. Vosotros tenéis más empuje y más capacidad que ellos mismos.

La escuela privada a la que pagan los niños y niñas que a ella acuden como es normal ya que no quieren acudir a la que pagamos entre todos, existe en todos los países. Pero, contra lo que hacen todos los demás, en España el noventa por ciento de esta escuela está pagada por el Estado, con el dinero de todos. En el fondo no es escuela privada pero se ha dejado en manos de empresas privadas porque la Administración no se atreve a gestionar por su cuenta.

Ellas, las escuelas privadas, concertadas con el Estado, son selectivas aunque las pagamos todos y todas, especialmente los asalariados que no evaden impuestos. Y esas escuelas, propiedad de empresas que en su gran mayoría buscan el poder, están siendo aupadas y cuidadas, sin embargo, por los políticos que hemos elegido nosotros. Es una contradicción que pagáis muy cara quienes estáis siendo "educados" en ellas.

Nos quieren engañar y se aprovechan de nuestra poca capacidad para rebelarnos. Vosotros que aún la mantenéis es muy importante que no la perdáis y encontréis la manera de libraros de esta opresión.

Porque si os enseñan, y sobre todo si aprendéis a no rebelaros ya habrán conseguido su objetivo: mantenerse en la cresta de la ola aunque a muchos de vosotros haya que pisaros y echaros fuera.

Los avances pedagógicos y es otro aspecto a destacar, que se han realizado en España han venido, casi siempre, de la Escuela Pública. No es que la Escuela Privada no tenga avances interesantes, los tiene y deben aprovecharse,

pero siempre tropiezan con el sistema que busca el predominio de los de arriba y el control de los descontentos.

En la escuela dependiente de la Iglesia y apoyada por el Estado no se han hecho más que arreglos en temas adyacentes pero no se ha modificado la línea pedagógica. Y esto porque es una línea que le viene muy bien a quien está en los puestos altos de la sociedad, donde se trabaja solo para los mejores, para los social, económica y culturalmente más preparados. Desprecia a los grupos con necesidades y no le interesa recuperar a quienes tienen dificultades.

Además se concentran en determinados colegios donde asisten los hijos de los mejor situados y donde quienes no lo están o se marchan porque no pueden competir a ese nivel o se acomodan a todo y pierden su capacidad de rebelión y búsqueda de alternativas.

Pero vosotros conviene que sepáis que existen otros modelos de enseñanza. Conviene que vuestros profesores estén atentos a esta innovación que se ha ido organizando en muchos lugares del mundo, aunque siempre ha sido muy mal vista por las fuerzas en el poder económico y social.

Os voy a poner sobre la mesa algunos de estos modelos.

Un modelo controvertido pero muy interesante para conocer es el que lleva funcionando en el Reino Unido desde hace setenta años: la escuela de Summerhill.

Esta escuela la fundó un pedagogo, Neill, que defiende la libertad de los alumnos, la coeducación, la toma de decisiones en asamblea de alumnos y profesores, la elección de los temas a estudiar, la corresponsabilidad. Curiosamente los alumnos y alumnas allí formados adquieren seguridad en sí mismos, no eligen trabajos de prestigio social sino útiles a la sociedad... pero son molestos para esta sociedad bienestante.

En Francia, después de la Primera Guerra Mundial, 1918, un maestro, Celestin Freinet, busca una escuela donde los niños y niñas trabajen en talleres, organicen su propio Plan de Trabajo y aprendan a construir una Coopera-

tiva donde todos controlen el dinero que se gasta y el que entra en el aula. Esta línea de trabajo se introdujo en algunas escuelas españolas en los últimos años veinte hasta que Franco acabó con ella, labor en que fue muy apoyado por la Jerarquía católica de aquellos tiempos.

Freinet buscaba que los niños y las niñas participaran en la comunidad, no solo en la escuela. Para ello trabajan con la imprenta, editan sus propios textos, los publican y ofrecen a sus padres y a todo el pueblo en que viven. Son copartícipes de lo que sucede al otro lado de las paredes del aula.

Estudian "Conocimiento del Medio", pero no como una asignatura que se hace ahora, sino conociendo realmente lo que hay alrededor. A los niños y niñas os interesa lo que sucede en las calles, en los parques, en los campos de juego, cómo es el transporte, dónde se puede ir a estudiar, qué árboles se plantan en vuestro barrio, si los semáforos defienden a las personas, si los coches aparcan molestando o beneficiando a las personas...

Eso es conocimiento del medio. Freinet busca ese aprendizaje, no que se apruebe una asignatura. Por eso, so-terradamente ahora, hoy en España, se pretende desprestigiarle, a él y a sus seguidores, que los hay. Le interesa el niño, la niña por encima de lo que digan los programas y los currículo. Hoy en vez de la imprenta en la escuela que se utilizaba con tipos de plomo y tinta indeleble se ha pasado al ordenador y la comunicación por la red, pero el espíritu de participación, de compromiso sigue siendo el mismo. Y eso es lo que educa no el material con que se hace.

¿Qué importa si haces asambleas, si escribes en red, si planificas tu trabajo pero no eres capaz de salirte del carril y navegar a tu aire? Freinet te orienta en técnicas concretas pero te sugiere que camines ayudado por los compañeros y buscando caminos e investigando sobre las olas.

Otro pedagogo, esta vez es un cura, defiende la escuela a tiempo completo y atiende a sus alumnos en una local de un pequeño pueblo en los Abruzzo, en Italia. Les dice que

hay que esforzarse, que los ricos y los poderosos no van a querer abandonar sus privilegios y que hay que arrebatárselos, pero no por la fuerza sino por la preparación de cada uno aplicada en ese camino y sin dejarse dominar por quienes siempre lo han hecho.

No tiene reparo en acusar a su partido, entonces la Democracia Cristiana, porque no sigue los principios en los que se basa, a los comunistas porque dicen una cosa y aplican otra. Le interesa la integridad de sus alumnos pero que aprendan a pensar por sí mismos, que se forjen en el debate y en el compromiso de trabajo.

Y les pone como libro de texto el periódico y se analiza y se critica aprendiendo a leer lo que no se quiere decir, a entender por qué se da importancia a unas noticias y no a otra,... Aprenden la Historia a partir de las noticias que aparecen en la prensa porque para entenderlas es necesario, muchas veces, saber de dónde vienen.

Y les enseña a escribir, pero, curiosamente, a escribir de forma colectiva. De hecho en España comenzó a conocerse porque se editó un libro escrito por un colectivo, los alumnos de Barbiana y que se titula *Carta a una maestra*. La carta está enviada desde el colectivo de niños y niñas de Barbiana. Y se ha seguido haciendo en muchos otros lugares, ahora en España existe un movimiento de seguidores de Milani, educadores milanianos, que trabajan con estos planteamientos.

¿Qué importa que en vuestros centros se utilice la pizarra electrónica, los medios digitales si no se entra en el meollo, si no se os permite disentir y buscar, equivocaros y enmendar los errores, trabajar al lado de vuestros compañeros...?

Estos pedagogos buscaban algo más hondo. Buscaban encontrar los caminos para liberar a las personas, para que supieran trascender lo que aparece ante los ojos a primera vista, que encontraran lo que hay detrás y descubrieran caminos para combatir desigualdades y anomalías.

Y existen métodos de aprendizaje que se han aplicado con mucho éxito como son los Planes de Trabajo, las expe-

riencias de la escuela Washburne, en EE.UU., que facilita la acomodación del currículo a cada alumno.

Y en España se han unido unas escuelas e institutos y se han comprometido en la tarea común de hacer que la comunidad educativa se vincule y trabaje en la educación, en la gestión y en las alternativas metodológicas y pedagógicas de los centros escolares.

Estas "Comunidades de aprendizaje" se extienden, a veces con poca comprensión por parte de las autoridades, despacio, pero con un trabajo muy elaborado y que merece la pena conocer.

Es bueno que lo sepáis aunque vuestros maestros y profesores no se atrevan, muchas veces, ni a conocerlos, ni a ponerlos en práctica. Pero no siempre es así.

En otro capítulo os daba algunos nombres de centros donde se trabaja desde esta perspectiva. El que se mueve no está solo, pero necesitáis que vuestra rebelión se aúne con la de muchos otros.





# Enfermos y enfermas: los médicos

---

Creo que en general los mayores estamos contentos y también vosotras y vosotros, de la atención que tenéis con vuestros pediatras, con los médicos en general.

Y ahí se han alcanzado metas muy importantes. Todos tenemos el mismo nivel de asistencia. La Asistencia sanitaria no hace distinción de personas. Una vez que llegas a tu médico nadie te pregunta si eres rico o pobre, si eres nacido en España o en otro país. Hasta, en ocasiones, a quien no conoce el idioma se le facilitan intérpretes para que pueda ser atendido con calidad. Estar indignado supone que sois críticos y por eso cuando algo funciona razonablemente bien es importante destacarlo.

Claro que hay fallos, que a veces se equivocan, que no todas las personas que atienden son respetuosas, que..., pero, en general, gozáis, gozamos, de una situación envidiable. Habrá que felicitar a quien la ha sabido gestionar hasta el momento.

Pero hay cosas: a veces, en las consultas, aparecen unos señores con cartera que vienen a hablar con los médicos para ofrecerles nuevos medicamentos. Es verdad que resulta curioso. Habría que preguntarse por qué se hace así. Es como la publicidad a domicilio.

Parecen vendedores ambulantes, pero muy atildados y cuidando los modos y las formas, sobre todo con los médicos. Son las personas que representan a los laboratorios que fabrican las medicinas que los médicos recetan y nosotros compramos en las farmacias.

Los médicos nos dicen cuando se lo preguntamos que, además de los nuevos medicamentos, les ofrecen buenos regalos y les invitan a Congresos y a reuniones con médicos de otros países donde se aprende y se colabora con ellos y ellas estrechamente. Una formación extra que ellos agradecen pero que son conscientes que es publicidad para esos laboratorios que las promueven. Pero vosotros y vosotras es bueno que lo sepáis. Ni es bueno ni malo en sí mismo por eso llama la atención que no se haga público y no lo sepa todo el mundo.

Y ahora sí que nos haríamos una pregunta, ¿quiénes son esos laboratorios?, porque se oyen tantas cosas sobre ellos...

Los laboratorios, la industria farmacéutica, las empresas que las poseen son uno de los grupos financieros con más poder en el mundo. Cuando Obama, el presidente de los EE.UU., quiso hacer que la sanidad pública se extendiera a toda la población y que quienes no tienen dinero tuvieran una sanidad de calidad, se encontró con unos opositores feroces y no lo consiguió, esos opositores eran las industrias farmacéuticas.

Cuando se descubre que en África se ha empleado a poblaciones enteras para probar algún medicamento que luego, si se comprueba que funciona, se vende en los mercados de los países ricos, es decir, entre nosotros, uno se encuentra que detrás están las grandes empresas farmacéuticas.

Cuando se encarecen los medicamentos que detienen o curan el VHS que en los países pobres hace estragos, uno descubre que quienes no quieren vender barato son precisamente esas empresas farmacéuticas. Porque, en el fondo les interesa más el negocio que la salud de las personas.

Aquí, en los países ricos, se ha ido eliminando el sida, se sigue luchando contra ese virus y se encuentran mejoras considerables. ¿Por qué no sucede lo mismo en los países pobres? Porque como no se gana tanto dinero, y la salud

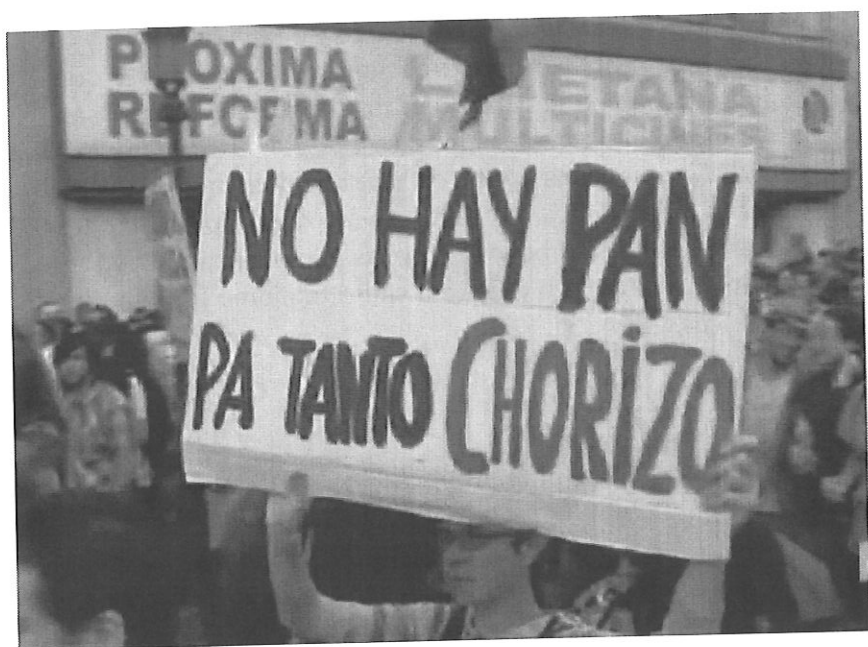
es un valor secundario, es "imposible" abaratar los medicamentos.

Si de lo que ganan estas empresas se invirtiera en salud solamente la parte que disfrutaban sus propietarios y sus directores de modo sobrenatural con aviones privados, aeropuertos exclusivos, rincones exóticos, etc., no iría tan mal en los países africanos o de América del Sur o del sudeste asiático...

Así son las cosas, conviene que viváis con los ojos abiertos. No os estamos dejando los mayores un mundo feliz, sino un mundo feliz para algunos mientras otros sufren en situaciones más que calamitosas.

Cuando lo importante es obtener beneficios con lo que las personas necesitan y no cubrir sus necesidades, pasan estas cosas. Las grandes empresas pese a sus donativos a las ONG, pese a sus anuncios y publicidad siempre están buscando el beneficio económico y en segundo lugar, pero siempre después, el beneficio de las personas que viven en el primer mundo, en cuanto a salud, mejores condiciones higiénicas, etc.





# ¿Corrupción?

---

No es posible.

A los niños y las niñas no os lo dicen, pero está por todas partes.

Es como si estuvierais comiendo una pizza y examinarais lo que os han colocado encima de la pasta. Ni es tomate lo que se dice que es tomate, ni es mozzarella el queso, ni los pepinillos son tales, ni... Os enfadaríais y arrojaríais la pizza a quien os la está ofreciendo.

Pues en la vida que os ofrecemos los mayores muchas veces también existen estos fraudes. No todo lo que ofrecemos los mayores está contaminado, pero hay que tener cuidado.

Es como cuando pretendéis engañar a vuestros padres diciendo que vais de excursión con los amigos y resulta que...

Lo grave de la corrupción de la que hablamos es que unos pocos se enriquecen con el dinero de todos. Los más pagamos impuestos, los que hemos decidido que hay que pagar. Y pagamos porque sabemos que nuestro dinero va a parar al Estado y lo gestionará el gobierno que hemos elegido.

El gobierno no siempre lo hace bien, es cierto, pero mucho más cierto es que si lo gestionaran quienes son ricos ya y disponen de todos los beneficios sociales no lo gestionarán ayudando a quienes menos tienen, a quienes más lo necesitan. Si no pagamos impuestos el Estado no tendrá dinero y no podremos tener colegios donde estudiar. Bueno, lo tendrán quienes tienen dinero en su familia para costear esos estudios. El resultado es que solo estudiarán

quienes tienen recursos sobrados para dedicarlos a educar a sus hijos.

Esto es lo que pasaba antes de que hubiera impuestos.

En 1985 había un millón de niños y niñas entre los quince y los dieciséis años, de ellos 400.000 no tenían escuela. Hoy hasta los dieciséis todos tenéis y gratis, esa escuela, esos estudios que pagamos todos con los impuestos. Y tanto el rico como el pobre puede asistir a clase para formarse, y aprender. Y si alguien quiere seguir estudios superiores y no tiene dinero puede recurrir a un sistema de becas que le ayuda, a él y su familia, a continuar con los estudios y a conseguir una formación académica de alto nivel. Ya no lo hacen solo los que tienen dinero, los "ricos" sino que podemos ofrecer a los que tienen dificultades económicas este sistema. Nuestros impuestos sirven para mucho, ayudan a muchos, nos benefician a todos.

Obtener dinero de los que ganan más dinero para beneficio de todos es una ventaja que, a veces, no valoramos suficientemente. ¿Cuántos talentos se han malogrado por no tener dinero suficiente para estudiar? O es que ¿creéis que solo los que tienen dinero son lo suficientemente listos para cursar estudios en la Universidad? Fijaos lo que ha avanzado la humanidad desde que los no adinerados han podido llegar a esos estudios superiores, a esos niveles de cultura y de participación en la sociedad.

Y no tendremos dinero para contratar médicos que nos atiendan, ni hospitales que puedan operarnos cuando lo necesitamos o servicios de urgencia cuando tenemos un accidente o nos ocurre un problema que no esperábamos.

Solo podrán tener médicos y hospitales quienes tengan dinero en su bolsillo para pagarlos. Esto también sucedía antes, como lo del colegio, los más pobres nunca llegaban a tiempo y en lugar de vivir con buena salud hasta los setenta y ochenta años. La gente se moría mucho antes y sobre todo los niños y las niñas. No llegaban, muchos de ellos, a vivir ni hasta los cinco años. Y no creáis

que hace tanto tiempo de esto. En España hasta hace unos veinticinco años la edad de vida sana llegaba a los sesenta y pocos años.

Hay personas que tienen dificultades para vivir solas y necesitan que alguna otra se encargue de cuidarlos, de asearlos en ocasiones, de darles de comer en otras, de acompañarlos, de levantarlos de la cama, de atenderlos en necesidades que ellas, por sí mismas no pueden solucionar. Si no fuera por los impuestos no podríamos ni atenderlos ni pagar a quienes se ocupan de ellas.

Y los viejos, vuestros abuelos y abuelas, tenían que guardar dinero cuando trabajaban, para poder vivir cuando dejaban el trabajo. Y si no lo habían podido ahorrar eran los hijos quienes tenían que atenderlos. Ahora, gracias a los impuestos que pagamos, podemos tener la seguridad de que cuando nos jubilamos es realmente un júbilo y no una desgracia.

Y es verdad que se pierde trabajo, que algunas empresas, para ganar más dinero, echan a sus trabajadores, más si son mujeres, y estas ya no ganan dinero, pero con nuestros impuestos pueden vivir buscando trabajo o preparándose para encontrar otro mejor porque entre todos les pagamos unos meses, hasta dos años, y no tienen que mendigar por las calles. El seguro de desempleo es muy importante para poder vivir sin agobios. Y todo esto gracias a los impuestos que pagamos entre todos.

Pero estábamos fijándonos en los niveles de corrupción que existen. Y existen en todos los estamentos gobernantes. En las empresas, en los bancos, en los partidos políticos, en los gobiernos que nos hemos dado. Siempre hay algún fresco que, con el dinero recaudado entre todos, encuentra triquiñuelas para embolsárselo en su cuenta privada.

Y se aprovecha de sus amistades con los políticos encargados de gastar el dinero público, les hacen regalos, les organizan viajes, les compran estancias en paraísos vacacionales... Estudian qué es lo que más le gusta a cada uno y por ahí le corrompen. Una vez es un traje de una marca de

prestigio, otra vez una vivienda en una zona privilegiada, otras veces un coche...

En ocasiones aprovechan los viajes institucionales, que es necesario hacer, para en esas estancias fuera de su localidad o residencia, gastar con la tarjeta de crédito (que les facilita el dinero público) y gastárselo en comidas extraordinarias, francachelas, visitas a burdeles de alto nivel, y muchas más cosas...

Estos corruptos o corruptores suelen estar muy cercanos al poder. Recordad las imágenes de la boda de la hija de José María Aznar (Presidente del Gobierno). Se casó en El Escorial, con todo boato, y a su lado estaba Francisco Correa, persona que ahora está imputado y encarcelado por corromper a los que estaban en el poder. Claro que las personas que estaban en el poder también se dejaban corromper porque obtenían beneficios cuantiosos.

Y estas corrupciones, a veces no son delitos, sino que algunos cargos políticos se van encontrando en el camino pequeñas donaciones que buscan su docilidad y que pierdan la conciencia de dignidad que debían tener y olviden cual es la función para la que les hemos elegido todos nosotros.

Porque ¿sabéis que todos los años a los diputados del Congreso, a los senadores del Senado, a los diputados de las Comunidades se les regala una hermosa cesta de Navidad? No, no es a cuenta de la paga extra que todos perciben, sino como un regalo por los servicios prestados, se supone que a todos, a todos los que pagamos los impuestos correspondientes.

Pero uno sospecha que detrás de esos regalos hay una clara manipulación porque esos regalos ni son públicos, ni es fácil llegar a conocerlos. Y eso que es nuestro dinero, el vuestro.

No hay que desconfiar de nuestros políticos. Ellos son quienes nos representan y nos ayudan a trabajar por nuestros derechos, pero no creamos que tenemos que olvidarnos de controlar y verificar sus trabajos. No desconfiéis, pero no os fiéis en exceso. Siempre hay garbanzos negros

que hacen daño y son difíciles de detectar hasta por ellos mismos porque son compañeros, se sientan en el escaño de al lado, tienen muchas actividades conjuntas, se hacen amistades...

Últimamente nos llegan noticias de que los tribunales de justicia tienen que ocuparse de personas que nos causaban respeto y, hasta admiración, pero ahí están.

Recordad a J. Matas que fue Ministro del gobierno de la nación y Presidente del Gobierno Balear, a F. Camps presidente de la Comunidad Valenciana, a Urdangarín, magnífico jugador de balonmano en la selección española pero que siendo yerno del rey de España está envuelto en otra trama...

Y muchos de estos "se van de rositas" porque como son influyentes y tienen mucho dinero los jueces se encuentran muy débiles y no son capaces de plantear acusaciones y condenar sin reparos.

Si fueran menos influyentes y tuvieran menos recursos ya no estarían imputados sino condenados todos ellos. Pero es que también la Administración de Justicia tiene sus errores.

Lo que preocupa no es que se robe, ni que se malverse el dinero, lo que preocupa, lo que hemos de controlar, es que eso no pase con el dinero público. Porque ese dinero lo necesitamos para solucionar los problemas que tenemos y para hacer que nuestra situación mejore día a día.

Muchos os dirán que hay corrupción en todas partes.

*Primero*, no es verdad. *Segundo*, no es lo mismo que se corrompa con dinero de un particular y para obtener beneficios de un particular a que esto se haga con los bienes públicos.

Tenéis que tener los ojos bien abiertos precisamente para esto último. La bolsa común, los bienes de todos han de estar muy vigilados porque no es muy difícil encontrar artimañas para saltarse las barreras.

Si habéis usado el AVE en su línea de Madrid a Zaragoza os habrá causado una extraña sensación que la estación

que está cerca de Guadalajara esté situada en un pueblo, Yebes, a diez kilómetros de la ciudad. En ese pueblo, "casualmente" hay unos grandes terrenos propiedad de la familia de Esperanza Aguirre, presidenta de la Comunidad Autónoma de Madrid, y donde se está construyendo una gran urbanización, Valdeluz. No es corrupción, o ¿sí lo es? Porque si fuera todo tan claro estaría explicado el porqué de esa ubicación tan curiosa y del uso del AVE.

Y en cuanto al AVE otro caso curioso es el de la estación de Segovia. En unos terrenos sin nada alrededor y muy lejos de la ciudad. ¿De quién serán esos terrenos? ¿A quién beneficia esa ubicación? Por más que preguntes no es fácil enterarse de estos datos. Hay un cierto nivel de ocultamiento que preocupa.

Y confiad en que hay personas muy honradas en todos los estamentos, los gobiernos, los políticos, los jueces, pero no seamos ingenuos. Hay lobos con pieles de cordero. Gente que se viste de un color para infiltrarse, que se adorna con discursos solidarios pero tiene el bolsillo abierto para que le caigan prebendas.

Y, últimamente se han dado muchos casos en España, pero no creáis que es cosa de nuestro país, mirad a Italia y los diecisiete años de Berlusconi, mirad a México y la corrupción proveniente del tráfico de droga, mirad... hasta en los países que tenemos por menos corruptos, como los del norte de Europa. ¿Habéis visto o leído los libros de *Milennium*? Es una novela, pero ¿no refleja la realidad en que vivimos?

Saramago, el premio Nobel de Literatura, decía, poco antes de morir que hay algo que no nos puede quitar nadie y que debemos conservar incólume: *la conciencia*. Es muy importante que la mantengáis abierta y dispuesta, que vuestra conciencia sea un aval de integridad y servicio.

# A vueltas con el dinero

---

Desde hace unos años de lo único que se habla es de la crisis económica en que estamos envueltos.

Esto de las crisis no es nuevo. A finales del siglo XIX ya se empezó a hablar de esto y se llegó a decir que el crecimiento sin medida y sin tener en cuenta a los más débiles solo llevaba a enriquecer a los poderosos y que el sistema en que vivíamos era un defensor de estos poderosos que siempre querían ganar más a costa de despojar a los otros.

¿Se puede crecer de otra manera? Algunos siguen diciendo que no hay otra forma. Pero siempre lo dicen, qué curioso, quienes están en el lado de la balanza que siempre sube aun en los momentos más difíciles.

En ese siglo XIX se escribieron dos obras que se leyeron mucho y sirven de clave de pensamiento aún hoy, hace más de ciento cincuenta años.

Una era *El Capital* escrito por Karl Marx y otra la carta de León XIII, papa de la Iglesia católica, *Rerum Novarum*. Desde perspectivas completamente distintas abordan el problema de la crisis mundial que entonces embarcaba a los países de Europa fundamentalmente y que estaba produciendo una rebelión de los trabajadores.

Para uno la situación se debía a la explotación de los ricos sobre los pobres. Es decir para que unos pocos pudieran seguir teniendo beneficios explotaban a los pobres o bien pagándoles menos o bien haciéndoles trabajar más horas al día.

Quienes poseían los bienes de producción eran quienes controlaban el mercado y el bienestar en la sociedad. Si estos, los bienes de producción, no fueran de unos pocos

se repartiría mejor el beneficio y los más pobres podrían disfrutar del producto de su esfuerzo. Pero el poder de los ricos era tan grande que siguieron manteniendo el dominio sobre los bienes y siguieron explotando.

De ahí el grito que surgió: "Proletarios del mundo, ¡Uníos!" y se proclamó en el Manifiesto Comunista de 1848. De ese grito surgió el sindicalismo y los partidos socialistas de la época. No siempre fueron bien acogidos por los poderes políticos, religiosos y sociales. Costó muertos y no pocos.

Enfrente, la Iglesia católica, como tenía mucho poder también lanzó lo que, desde entonces, se llama la Doctrina Social de la Iglesia. Su Carta Magna es la encíclica *Rerum Novarum*. En ella se asientan las bases de lo que puede ser la explotación de los pobres. La Iglesia católica nos dice que "la propiedad privada es un derecho natural del hombre". "Y precisamente porque el hombre es animal razonable, necesario es atribuirle no solo el uso de los bienes presentes, que es común a todos los animales, sino también el usarlos estable y perpetuamente, ya se trate de las cosas que se consumen con el uso, ya de las que permanecen, aunque se usen". Sus recomendaciones se basan en que los que más tienen ayuden a los que menos y así no habrá problemas, pero que no se toque la propiedad individual. "A los pobres les enseña la Iglesia que ante Dios la pobreza no es deshonra".

Con este planteamiento se asienta el deber de caridad de los ricos hacia los pobres, que quien tiene más sea capaz de ayudar y socorrer al que tiene menos. No se sustenta el derecho de los pobres a tener los medios de subsistencia, y menos aún se espera que de la unión de los débiles pueda surgir un nuevo orden mundial y mejore su situación económica y social.

Con su apoyo la Iglesia católica hace que la situación se mantenga y respeta y hasta bendice que cuando haya problemas sea la mano de obra barata la que saque adelante la producción general. De esa manera ha contribuido

eficazmente a que el poder siga en manos de unos pocos y a que no haya un reparto equitativo y por derecho de los bienes de producción.

Sobre todo, y era lo más importante para la clase en el poder, deslegitima la reivindicación de los trabajadores. La propiedad no es suya y por tanto están en manos de la voluntad caritativa de los poderosos.

Se menosprecia el valor del derecho de las personas cuando se les obliga a vivir en la necesidad de depender de la buena voluntad de quienes tienen más. Esto, dice la Iglesia, no es deshonra, pero vosotros y vosotras debéis juzgar si es deshonroso o no tener que vivir de la buena voluntad de los otros sin tener derechos.

Esto no es más que descubrir quién tiene la sartén por el mango. Todo esto hay que matizarlo y poner comas y puntos, pero es el fondo de la cuestión económica.

Han pasado ciento cincuenta años, el mundo ha cambiado bastante, las comunicaciones son muy rápidas, los movimientos de las personas y el dinero también. Pero la riqueza de unos sigue asentándose sobre la pobreza de los más.

Ahora nos hablan de mercados, como si "los mercados" fueran un monstruo que circulara por la estratosfera y que viene a devorarnos sin que podamos controlarlo. Los mercados somos nosotros mismos, son simplemente personas que manejan su dinero y lo hacen crecer comprando y vendiendo productos sin preocuparles el bienestar de nadie. Bueno, se preocupan, sí, de su propio bienestar y de que ese bienestar sea de un alto nivel.

Ahora, por ejemplo, como la venta y compra de petróleo no acaba de funcionar compran y venden alimentos de primera necesidad, trigo, arroz, patata. Con esta especulación se gana dinero porque los productos se encarecen. Ahora bien las personas que estaban cercanas al hambre y dependen de estos productos ahora ya padecen hambre y se mueren, se mueren directamente porque no pueden, a esos precios, costear ni un día de comida.

Y nos hacen creer que dando limosna, o colaborando con una ONG es suficiente. No, no es suficiente porque ellos, las personas que se aprovechan de la situación, seguirán orgullosamente acumulando riqueza.

No es negativo apoyar a quien trabaja el día a día con las personas abandonadas por esos grandes acumuladores de riqueza, pero vuestra mayor aportación va a consistir en desenmascararlos y trabajar para que no puedan seguir ganando a costa de los más débiles.

Si nosotros no les ponemos coto seguirán haciéndolo hasta conseguir adueñarse de todos los bienes tanto de consumo como de producción. Pero recordad, no es ningún monstruo ajeno, son personas que se han valido de la situación y se han adueñado del dinero especulando con los bienes más necesarios.

Y en muchas ocasiones los que consiguen ahorrar algo de dinero acuden a los bancos para invertirlo y que les rente algún beneficio. Lo que no controlamos es dónde se invierte nuestro dinero, porque posiblemente estemos colaborando, sin saberlo, a que ese "mercado" siga explotando a los más débiles y a nosotros mismos después.

No somos ajenos a esa explotación. Los belgas, las fortunas de algunos belgas, expoliaron el Congo, ya lo sabíamos. Y gracias al expolio hoy la situación de Bélgica es bastante mejor que las de los congoleños. Y si llegan a Europa para poder subsistir y poner coto al hambre y a la matanza de niños y niñas, Europa no les deja entrar.

Pero no echemos la culpa a otros. España pagó los ejércitos en Flandes y en Alemania con los beneficios que se extraían de las colonias en América.

Si buscamos en la historia de los países ricos de Europa y América ¿cuánto no encontraremos de cómo han conseguido el Estado de bienestar de que disfrutaban, de que disfrutamos?

En el fondo siempre es lo mismo, los que tienen más medios y más posibilidades quieren conseguir beneficios y los buscan a costa de quien sea.

La crisis, la tan traída y llevada crisis, es simplemente el afán de tener más riqueza que mueve a tantas personas.

Cuando esta situación llega a un extremo y tienen en sus manos a los poderes públicos alzan la voz e imponen las medidas que les parecen oportunas y con las que más beneficios obtengan.

En España hay un serio problema con las personas que no tienen una casa digna, que malviven en casas de madera y cartón donde, cuando llueve y llega el mal tiempo, no hay manera de obligarle a que se quede fuera de la puerta y no se cuele por cada rendija. Pero también habéis de saber que con las casas vacías, habría vivienda para todos. Que habría vivienda para quien no puede pagársela.

La propiedad privada, tan arraigada en la naturaleza del hombre, deja en la calle a miles de familias. Para ellas no existe la propiedad privada, en su casa deja de ser una ley natural. Los pobres no tienen derecho a tener vivienda digna porque está por encima el derecho "natural" de quienes tienen varias viviendas vacías, pero propias.

Es algo incongruente cuando se mira desde la perspectiva de los que no tienen. La verdad es que no conozco a nadie que ceda su casa vacía a quien no tiene casa. Si el sistema en que vivimos fuera de otra manera quizás no se darían estos excesos. Pero de ahí a decir que la propiedad privada es un derecho natural hay un largo trecho, sobre todo cuando la propiedad privada llega a extremos insospechados.

En los comercios existen revistas de lujo increíbles. En estos momentos de crisis un periódico lanza una revista que incluye los sábados para deleite de las personas que nos muestra los lujos de quienes dicen que existe crisis. Conviene que la veáis porque es para caerse la cara de vergüenza cuando se ve la terrible diferencia entre quienes utilizan todo lo que tienen en dar de comer a la familia y no llegan, y quienes se vanaglorian de tener un adorno que cuesta tanto como la manutención de esa familia durante todo un año.

En España hemos construido tantas viviendas que se calcula que hay tres millones de viviendas vacías. ¿Creéis que ha tenido algún sentido construirlas?

Ha tenido sentido. Si no lo creéis preguntad a las grandes constructoras, a los ayuntamientos que han conseguido suculentas prebendas... Quizás no tengan sentido para quienes no tienen esos ingresos, pero ¿les importa a alguien?

Ante esto podemos pedir a nuestros gobiernos que nos expliquen por qué se os anatematiza cuando reivindicáis que este despilfarro no puede continuar y que hay que atender a quienes más lo necesitan. Cuando pasan miedo porque el recorte puede llegar a sus carteras inmediatamente utilizan los medios de comunicación para decir que sois unos incontrolados, que no sabéis lo que decís, que no merece la pena escucharos, que...

Ahora, por la crisis, nos dicen que no hay dinero en las arcas del Estado, de las Gobiernos Autonómicos, en los Ayuntamientos, y que por tanto hay que recortar los gastos que generan las personas que no trabajan como los pensionistas, los que han sido despedidos, los parados, quienes tienen problemas de dependencia, quienes se ponen enfermos, la educación de los más débiles...

Y ¿a nadie se le ocurre que podrían pagar al Estado quienes más tienen? Porque los que cobran un salario por encima de sesenta mil euros al año pagan un cuarenta por ciento al Estado, pero si ganas doscientos mil sigues pagando un cuarenta por ciento, ¿no os resulta un poco curioso?

Las grandes fortunas están en manos de unos pocos. Preguntaos, por ejemplo, quien es Goldman Sachs. Buscad y leed, merece la pena conocer hasta dónde llega su poder.

Por eso es una obligación de todos arrebatarnos ese poder. Ahora bien es curioso que nuestros últimos Presidentes de gobierno: Aznar y González, sean asesores, cada uno por su lado, de una de estas grandes empresas de estos ladrones universales.

Y fijaos qué curioso, los defensores de la propiedad privada como algo sagrado tienen entre sus padres de la filosofía, a Tomás de Aquino, quien nos dice que cuando alguien necesita para vivir lo que otro tiene y se lo apropia no puede considerarse que sea un ladrón. Y lo explica basándose en la importancia primordial de la vida y la de cubrir sus necesidades. La propiedad privada es sagrada, pero ¿por qué no empezamos por la sacralidad de los que menos tienen?



# Epílogo

---

Os llamarán antisistema. Menos mal. “Ladran, luego cabalgamos”. Si no fuerais antisistema con vuestros años de vida seríais unos viejos prematuros y en el peor sentido de la palabra “viejo”.

Ser antisistema no es nada negativo, pese al menosprecio con que algunos lo digan. Es necesario ser antisistema cuando el sistema manipula a quienes debe servir, cuando engaña a las personas y cuando nadie quiere mostrar sus interioridades amparándose en el propio sistema.

Os falta “cordura”. No os preocupéis.

¿Tienen cordura quienes han programado nuestra existencia dependiendo de la ganancia de unos pocos y la penuria de los más?









A la luz de lo que están protagonizando los jóvenes en España y en los países árabes, en las grandes ciudades de América del Norte, en Europa, sería interesante también hacer una reflexión en la que participen los niños y niñas, los jóvenes que aún no han cumplido dieciocho años, que aún no han llegado a la mayoría de edad.

Esta reflexión no pretende abarcar todos los aspectos de su vida diaria pero sí quisiera llamar la atención sobre algunos de ellos.

Y como lo que plantea el movimiento 15M en su manifiesto, nada queda cerrado. Más bien se convierte en un interrogante para toda la sociedad de parte de los más jóvenes.

Somos conscientes, nos habéis hecho conscientes, de que las propuestas elaboradas son importantes en la medida que abren una ventana a la solución de los problemas que nos atañen. Son una respuesta, contraria, muchas veces, a las recetas que nos

imponen los medios de comunicación, los partidos políticos, distintas a lo que "se ha hecho siempre".



**Francisco Lara.** Natural de Gijón, Asturias. Ha contribuido con otros a organizar la Escuela Palomeras Bajas en Vallecas donde trabajó desde 1969 hasta su jubilación en 2004. En este colegio público se promovió educar en la participación, en la autonomía de los proyectos, los planes de trabajo y la gestión económica en el modelo cooperativo. Como dice el autor: "Aseguramos que no con el beneplácito de la Administración pese al respeto que mutuamente nos hemos mantenido".

Sobre este proyecto publicó en 1980, con Francisco Bastida, el libro *Autogestión en la Escuela* (Editorial Popular, 1980; reeditado en 2004). Con motivo de su jubilación, sobre este mismo tema, publicó *La escuela como compromiso* (Editorial Popular, 2004).

Ha dirigido el programa de Educación Compensatoria desde el Ministerio de Educación de 1983 a 1989. Sobre esta experiencia publicó *Compensar educando* (Editorial Popular, 1990; reeditado en 2004).

Desde hace 26 años forma parte del equipo de componentes y profesores de la Escuela sobre Marginalización, ahora ubicada en Entrevías, Vallecas.

ISBN: 978-84-7884-517-0



SERIE **Indignados**